

بسمه تعالی



ارزیابی درون گروهی

دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی و درمانی استان آذربایجان غربی

معاونت آموزشی دانشگاه - مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی

دانشکده پرستاری و مامایی

مجری طرح: معاونت آموزشی دانشکده (دکتر لیلا آلپلو)

اعضاء کمیته ارزشیابی درون گروهی رشته پرستاری دانشکده پرستاری و

مامایی ارومیه: رقیه اسماعیلی، سامره اقتدار، فریبا حسین زادگان، فرزانه باقریه، لاله الماسی، فرشاد

محمدی، محمد مرام، نیلوفر نجفعلی، فردین آجودانی، فراز طیار، محمد حاج علی بیگلو

تابستان و پاییز 1401

فهرست مطالب

5	زمینه و اهداف:
6	تاریخچه دانشکده پرستاری مامایی ارومیه
7	وضعیت موجود واحدهای مورد استفاده:
9	ترکیب گروه پرستاری:
12	پذیرش دانشجوی پرستاری:
12	شیوه ارزیابی دانشجو توسط اساتید:
12	روش های انجام ارزشیابی درونی
13	گام اول- معرفی ارزشیابی درونی
13	گام دوم- تشکیل کمیته ارزشیابی درونی در گروه های آموزشی:
13	اعضاء کمیته ارزشیابی درون گروهی
14	گام سوم- رسالت و اهداف برنامه:
14	الف: رسالت برنامه
14	ب-اهداف:
15	گام چهارم: تعیین حوزه های ارزشیابی و ملاک های هر یک از آنها
15	گام پنجم- عوامل و ملاکهای ارزشیابی
15	عامل (1) رسالت اهداف و جایگاه سازمانی
15	عامل (2) برنامه های آموزشی:
15	عامل (3) هیات علمی:
15	عامل چهارم دانشجو:
16	عامل پنجم راهبردهای یادگیری
16	عامل ششم: امکانات و تجهیزات آموزشی:
16	عامل هفتم پایان نامه ها:
16	عامل هشتم دانش آموختگان:
16	گام پنجم- مشخص ساختن شاخص ها:
16	گام ششم- تعریف نشانگرهای مناسب برای ارزشیابی عوامل
17	شاخص های گروه بر اساس ملاکهای مورد ارزیابی در گروههای آموزشی
18	امتیاز کل ارزشیابی دانشکده
18	گام هفتم- انتخاب ابزار موردنیاز
18	گام هشتم- چگونگی گردآوری داده ها
18	گام نهم- تجزیه و تحلیل داده ها

20	نتایج:
20	نتایج ارزیابی درون گروهی پرستاری، سال 1401
20	جدول 1-1: ملاک رسالت و اهداف آموزشی گروه
22	1-2: ملاک مدیریت گروه
25	1-3: ملاک برنامه توسعه و گسترش رشته ها و مقاطع در گروه
26	1-4: ملاک روند توسعه منابع گروه
27	1-5: آیین نامه ها و مصوبات گروه
29	1-6: مشارکت اعضای هیات علمی در برنامه ریزی آموزشی
30	1-7: امکانات مالی مورد نیاز گروه
32	1-8: ملاک فعالیت های برون دانشگاهی
34	امتیاز عامل 1: مدیریت و جایگاه سازمانی
34	نقاط قوت عامل اول: مدیریت و جایگاه سازمانی
34	نقاط ضعف عامل اول: مدیریت و جایگاه سازمانی
35	دوره های آموزشی و برنامه های درسی و غیر درسی
35	2-1: ملاک دوره های آموزشی و اهداف آن
36	2-2: تناسب رشته های تحصیلی با تخصص اعضای هیات علمی
39	3-2: ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره های آموزشی
40	امتیاز عامل 2: دوره های آموزشی و برنامه های درسی و غیر درسی
41	نقاط ضعف و قوت دوره های آموزشی و برنامه های درسی و غیر درسی
47	عامل 3) هیات علمی:
47	فعالیت پژوهشی اعضای هیئت علمی
55	امتیاز کلی عامل 3:
56	4) عامل دانشجو:
63	امتیاز عامل چهار دانشجو:
63	نقاط ضعف و قوت عامل دانشجوین:
70	راهبردهای یادگیری/یاد دهی
77	امتیازات ملاک راهبردهای یادگیری/یاد دهی
77	نقاط ضعف و قوت راهبردهای یادگیری/یاد دهی
78	نمودارهای مرتبط با عامل
88	ملاک استفاده از باز خورد نتایج ارزشیابی
91	6) عامل: امکانات و تجهیزات آموزشی
98	امتیاز عامل 6: امکانات و تجهیزات آموزشی
98	نقاط ضعف و قوت امکانات و تجهیزات آموزشی
99	7) عامل: پایان نامه ها، فرصت های مطالعاتی و سمینارها
104	موضوعات پایان نام های دانشکده
105	8) عامل: دانش آموختگان

110 امتیاز عامل 8: دانش آموختگان
110 نقاط ضعف و قوت عامل هشت؛ دانش آموختگان
111 بحث و نتیجه گیری
111 ارزیابی عامل 1: اهداف و رسالت
113 ارزیابی عامل 2: برنامه های آموزشی
114 ارزیابی عامل 3: هیات علمی
115 ارزیابی عامل 4: دانشجویان
115 ارزیابی عامل 5: عامل دانشجو
116 ارزیابی عامل 6: امکانات و تجهیزات آموزشی
116 ارزیابی عامل 7: پایان نامه ها
116 ارزیابی عامل 8-دانش آموختگان:
117 خلاصه یافته های ارزیابی درونی
118 امتیاز کل ارزشیابی دانشکده
120 پیشنهادات برای ارتقاء گروه:
122 نتیجه گیری نهایی:
123 ضمایم

زمینه و اهداف:

بدون تردید آموزش عالی نقش مهمی در تولید دانش، تربیت نیروی انسانی متخصص و تسهیل توسعه پایدار کشور دارد از این رو اتخاذ راهکارهای کارآمد و اثربخش جهت توسعه کیفی آن در کنار توسعه کمی ضرورت دارد بنابر این دانشگاه‌ها باید با بکارگیری راهکارهای گوناگون به بهبود کیفیت برنامه‌ها و نظام آموزشی، پژوهشی و خدمات خود بپردازند در این راستا فرآیند ارزیابی درون‌گروهی در سطح گروه‌های آموزشی می‌تواند نقش کلیدی در تضمین و تعیین کیفیت دانشگاه و دانشکده‌ها داشته باشد.

انجام ارزیابی درونی در گروه‌های آموزشی از جمله گروه پرستاری می‌تواند در اشاعه فرهنگ ارزیابی و بهبود کیفی نظام آموزش عالی موثر باشد. در سالهای اخیر علوم مراقبتی و پرستاری در کشورهای مختلف از رشد بسیار سریع و روزافزونی برخوردار بوده و به تبع آن کیفیت مراقبتهای بهداشتی و درمانی نیز ارتقا یافته است لذا با توجه به اهمیت آموزش پرستاری و حساسیت نقش پرستاران در تامین سلامت افراد جامعه، کیفیت آموزش پرستاری از اهمیت خاصی برخوردار است، بنابراین به کارگیری جدیدترین مطالب و یافته‌های علمی در آموزش پرستاری امری ضروری است و در این راستا بایستی جامعه پرستاری ایران نیز با پیشرفت جهانی این رشته همگام گردد.

ارتقاء سطح کیفی آموزش در رشته پرستاری که به طور مستقیم با سلامت افراد و جامعه در ارتباط است باید مورد توجه بیشتری قرار گیرد و این مهم از طریق فرآیندی به نام ارزیابی درون‌گروهی میسر می‌باشد با ارزیابی درون‌گروهی کیفیت گروه آموزشی ارزیابی و نقاط قوت و ضعف، فرصت‌ها و عوامل بازدارنده مشخص و شناسایی شده و برنامه ریزی مناسب جهت بهبود فعالیتهای گروه انجام می‌پذیرد.

ارزیابی درون‌گروهی، از سال 1375 در نظام عالی کشور در گروه مدیریت و برنامه ریزی آموزشی آغاز شده است. در دانشگاه علوم پزشکی ارومیه نیز ارزشیابی درون‌گروهی بیش از یک دهه است که آغاز گردیده است و در دانشکده‌های آن اجرایی گردیده است. جای بسی خرسندی است که گروه پرستاری دانشکده پرستاری و مامایی نیز از سال 1384 به اجرای طرح ارزشیابی درون‌گروهی اهتمام ورزیده است و تاکنون 5 دوره آن را اجرایی نموده است.

امید است با ارایه نتایج حاصل از این ارزیابی، مرکز توسعه دانشگاه حامی اجرای پیشنهادات این دانشکده در جهت اجرای برنامه‌ها و بهبود کیفیت در گروه آموزشی پرستاری و توسعه دانشکده و دانشگاه گردد.

تاریخچه دانشکده پرستاری مامایی ارومیه

در سال 1294 هجری شمسی نخستین آموزشگاه پرستاری توسط یک گروه مذهبی آمریکایی در رضائیه سابق (ارومیه فعلی) گشایش یافت که متقاضیان زیر دیپلم را می پذیرفت و دوران آموزشی آن سه سال بود. لیکن از تعداد فارغ التحصیلان یا پذیرفته شدگان اطلاع دقیق در دست نیست. در سال 1314 ه. ش این آموزشگاه پرستاری به شهرستان تبریز منتقل گردید. تا سال 1344 هیچگونه نشانی از فعالیت متمرکز آموزش در شهر ارومیه به چشم نمی خورد تا اینکه مجدداً از 25 شهریور سال 1344 با تأسیس آموزشگاه بهیاری فعالیت آموزش پرستاری در ارومیه آغاز شد. این مرکز متقاضیان با مدرک سیکل اول دبیرستان را پذیرش می کرد تا سال 1355 فعالیت این آموزشگاه ادامه داشت و فارغ التحصیلان به عنوان بهیار وارد جامعه پرستاری می شدند. از سال 1355 این آموزشگاه به آموزشکده پرستاری 25 شهریور تغییر نام داد و متقاضیانی با مدرک دیپلم را پذیرا و با مدرک فوق دیپلم پرستاری تربیت می نمود. فعالیت این آموزشکده تا انقلاب اسلامی ایران در 22 بهمن 1357 ادامه داشته و دو سال بعد از انقلاب به آموزشکده پرستاری صدیقه رضایی تغییر نام داد. از سال 1360 مجتمع پرستاری و آموزشکده بهداشت جایگزین آموزشکده پرستاری صدیقه رضایی گردید و متقاضیان با مدرک دیپلم را پذیرا و فارغ التحصیلان با مدرک فوق دیپلم پرستاری و بهداشت تربیت می نمود. این مؤسسه از سال 1366 به دانشکده پرستاری و مامایی تغییر نام یافت و متقاضیان با مدرک دیپلم علوم تجربی از طریق آزمون سراسری را پذیرا و به فارغ التحصیلان مدرک کارشناسی پرستاری و مامایی اهداء می نماید. فعالیت این دانشکده تا حال حاضر ادامه داشته است.

دوره های آموزشی گروه پرستاری که تا سال 1365 صرفاً شامل دوره کارشناسی بود توسعه یافته و هم اکنون شامل دوره های کارشناسی ارشد در سه گرایش پرستاری مراقبت ویژه، پرستاری داخلی - جراحی و روان پرستاری می باشد. بدین صورت که مهر سال 1387 دوره کارشناسی ارشد مراقبت ویژه با ظرفیت 5 دانشجو (سالانه یک بار) در گروه تاسیس شد. این ظرفیت در حال حاضر 8 نفر می باشد و در مهر سال 89 رشته

کارشناسی ارشد داخلی - جراحی با ظرفیت 7 نفر به مقطع ارشد اضافه گردید که در سال 94 این ظرفیت به 8 نفر رسیده است. همچنین از مهر سال 1394 دوره کارشناسی ارشد روان پرستاری با ظرفیت 8 نفر به این مقطع اضافه شد. دانشکده پرستاری و مامایی ارومیه در سال 1391 به ساختمان تازه تأسیس دانشکده واقع در سایت نازلو منتقل گردید. دانشکده دارای 13 کلاس (11 کلاس کارشناسی، 1 کلاس کارشناسی ارشد و 1 کلاس PhD) مجهز به امکانات سمعی و بصری. 2 مرکز مهارت‌های بالینی با تجهیزات کامل، 1 مرکز کامپیوتر، 1 سالن جلسه یا ژورنال کلاب، آمفی تئاتر، اتاق مشاوره، اتاق اساتید (9 اتاق)، اتاق مدیران گروه (3 اتاق)، اتاق معاونت‌ها (2 عدد) و اتاق ریاست، اتاق EDO، اتاق انجمن علمی دانشجویی بوفه و بخش‌های اداری می باشد.

وضعیت موجود واحدهای مورد استفاده:

- ✓ واحد آموزش و برنامه ریزی دانشکده در طبقه اول دانشکده با 3 اتاق (آموزش و بایگانی آموزش و دفتر برنامه ریزی و اتاق مسئول کلاس‌ها) قرار دارد. این واحد دارای 2 کارشناس آموزشی و یک نفر برنامه ریز آموزشی و یک نفر مسول کلاسها است. تعداد کلاس‌های کارشناسی 11 عدد و 1 عدد کلاس کارشناسی ارشد و 1 کلاس PhD می باشد که کلا مساحتی برابر 702 متر مربع را در برمی گیرد.
- ✓ واحد کامپیوتر، با مساحتی حدود 160 متر در طبقه اول قرار دارد. این واحد دارای 35 دستگاه کامپیوتر در سایت کامپیوتر و 6 دستگاه کامپیوتر در کلاس کارشناسی ارشد و 5 دستگاه در کلاس PhD است که همگی به اینترنت دستیابی داشته و تمام وقت در اختیار دانشجویان قرار دارد. این مرکز مسئول رفع مشکلات سخت افزاری و نرم افزاری و نگهداری بالغ بر 150 کامپیوتر (با شناسنامه مربوطه) کلیه واحدهای دانشکده می باشد. در این واحد، دروس فناوری اطلاعات عملی، SPSS عملی، کارگاه‌های آموزشی اساتید و دانشجویان و آزمون‌های الکترونیکی، برگزار می گردد. امکان استفاده از اینترنت Wireless برای کل فضای دانشکده توسط این مرکز ایجاد شده است و shared folder, جهت انتقال مطالب دانشجویان و همکاران طراحی گردیده است. این مرکز پاسخگوی کلیه مشکلات نرم افزاری اساتید و دانشجویان به ویژه دانشجویان

تحصیلات تکمیلی بوده و نرم افزارها و مطالب مورد نیاز اساتید و دانشجویان در ftp سرور دانشکده موجود می باشد.

✓ واحد مرکز مهارت‌های بالینی با 307 متر مربع (دارای 2 کلاس درس عملی بزرگ و رختکن دانشجویان در طبقه 2 دانشکده قرار دارد. این واحد دارای 11 تخت بیمارستانی و 3 تخت معاینه با مانکن و کلیه مولژهای مورد نیاز پرستاری و مامایی شامل 4 مانکن معمولی ، 2 مانکن دارای دست با قابلیت کنترل فشارخون ، 2 مانکن مگا کد، 2 مانکن پیشرفته پرستاری، 1 مانکن مصدوم روی برانکارد با انواع زخم ها 1 مانکن حمل بیمار که روی صندلی چرخدار قرار داده شده و کلیه امکانات مورد نیاز جهت برگزاری کلاس های عملی اصول و مهارت های پرستاری و مامایی، بررسی وضعیت سلامت و فوریت های پزشکی و کمک های اولیه می باشد. برنامه کلاس ها توسط مدیران گروه در ابتدای ترم تدوین و به مسئول واحد جهت هماهنگی ارائه می شود. مسئول واحد بر تشکیل کلیه کلاس ها در طول هفته نظارت داشته و گزارش ارائه می دهد. این واحد در طول هفته روزهایی را نیز برای تمرین دانشجویان برنامه ریزی می نماید.

✓ واحد کتابخانه با 2 نفر پرسنل در مساحتی با زیربنای 260 متر مربع در طبقه همکف دانشکده قرار دارد که دارای 38 میز مطالعه و 5 دستگاه کامپیوتر و 2 دستگاه کامپیوتر جهت جستجو می باشد. این واحد دارای تقریبا 17095 جلد کتاب فارسی، 2127 جلد کتاب لاتین و 162 عنوان مجله فارسی و 71 عنوان مجله لاتین که 7 عنوان آن آبونمان و مجازی و 110 عنوان پایان نامه ارشد و 477 عنوان سی دی آموزشی می باشد. این واحد در ساعات اداری جهت استفاده دانشجویان باز می باشد.

✓ دفتر مجله دانشکده در طبقه همکف قرار دارد و به طور مرتب ماهیانه منتشر و در سایت دانشکده بارگذاری می شود. سردبیر جناب آقای دکتر فیضی مدیر اجرایی آقای نظری و اعضای هیئت تحریریه از اعضای هیئت علمی گروه پرستاری و مامایی و اعضای هیئت علمی دانشگاه می باشند که همکاری بسیار خوبی با دفتر مجله دارند. فصلنامه دانشکده نقش مهمی در ارتقاء دانشکده از نظر چاپ مقالات اعضا و مقالات دانشجویان تحصیلات تکمیلی دارد.

✓ آمفی تئاتر دانشکده با مساحتی برابر 309 متر مربع، در طبقه همکف دانشکده قرار دارد که فعلا از نظر امکانات تجهیز نشده است و دانشکده تلاش دارد به زودی برای استفاده بهینه و گسترده تجهیز گردد.

✓ کارکنان اداری دانشکده در واحدهای کارگزینی، دبیرخانه، سمعی و بصری، ماشین نویسی، انبار و اموال و خدمات مشغول به کار هستند. چاپ و تکثیر دانشکده به علت شیوع پاندمی کرونا و سوق یافت سیستم به سمت آموزش مجازی تعطیل شده است هم چنین واحد حسابداری دانشکده به محل دانشکده پزشکی انتقال یافته است.

✓ امکانات ایاب و ذهاب در اختیار دانشکده شامل: مینی بوس های استیجاری و سواری استیجاری جهت جابجایی اساتید و در برخی موارد خاص دانشجویان در کارآموزی بهداشت جامعه و روان و تربیت بدنی است. ایاب و ذهاب دانشجویان در تمام ساعات اداری و ساعات کلاسی به دانشکده و مراکز درمانی توسط وسایل نقلیه دانشگاه صورت می گیرد.

✓ تعداد فیلدهای آموزشی فعال بالینی برای حضور دانشجویان پرستاری دانشکده شامل بیمارستان های آموزشی - درمانی دانشگاه و مراکز بهداشتی و مرکز فوریت های پزشکی و واحد هلال احمر در طول ترم می باشد که هر بخش یا واحد در طول ترم پذیرای دانشجویان پرستاری با مربی مربوطه در این مراکز است.

ترکیب گروه پرستاری:

در حال حاضر ترکیب گروه شامل هیئت علمی رسمی، هیئت علمی پیمانی و هیئت علمی متعهد خدمت می باشد که در جدول (1) آمده است. میانگین واحد درسی که اعضاء عهده دار هستند در طی سه سال گذشته بین 16-18 واحد بوده است. تعداد مقالات منتشر شده اعضای دانشکده که گروه پرستاری در آن نقش فعالی دارد در جدول (2) آمده است. کلیه اعضای هیئت علمی به دستگاه رایانه در میز کار خود که به اینترنت متصل است دسترسی دارند.

جدول (1): اعضای هیئت علمی گروه پرستاری

اعضای گروه داخلی – جراحی		
ردیف	نام و نام خانوادگی	مرتبۀ علمی
1	آقای دکتر رحیم بقایی	استاد
2	آقای دکتر حسین حبیب زاده	استاد
3	آقای دکتر نادر آقا خانی	دانشیار
4	خانم دکتر همتی مسلک پاک	استاد
5	خانم دکتر لیلا آلیلو	دانشیار
6	آقای دکتر یوسف حقیقی مقدم	استادیار
7	آقای دکتر ناصر پریراد	استادیار
8	خانم دکتر هاله قوامی	استادیار
9	خانم دکتر مدینه جاسمی	دانشیار
10	خانم دکتر سامره اقتدار	استادیار
11	آقای علیرضا رحمانی	استادیار
12	خانم رقیه اسماعیلی ذبیحی	مربی
13	خانم رقیه عظیم زاده	ماموریت آموزشی
14	آقای شمس الدین شمس	مربی
15	خانم روزینا چراغی	ماموریت آموزشی
16	آقای دکتر فردین آجودانی	استادیار
17	آقای دکتر یاسر مرادی	استادیار
18	خانم دکتر فریبا حسین زادگان	استادیار
19	خانم دکتر فرزانه باقریه	استادیار
20	خانم لاله الماسی	مربی

اعضای گروه بهداشت جامعه		
ردیف	نام و نام خانوادگی	سمت
1	آقای دکتر آرام فیضی	دانشیار
2	آقای حسین جعفری زاده	مربی
3	خانم مهتری علویانی	ماموریت آموزشی
اعضای گروه روان		
1	خانم دکتر مولود رادفر	دانشیار
2	آقای فراز طیار	مربی
3	خانم آذربادگان	مربی
4	خانم مهدیه عباسی	مربی
اعضای گروه کودکان		
1	خانم سیما پورتیمور	ماموریت آموزشی
2	خانم نیلوفر نجفعلی	مربی

پذیرش دانشجوی پرستاری:

پذیرش دانشجو در رشته پرستاری در دو دوره صورت می گیرد. دوره کارشناسی سالیانه دو بار دوره کارشناسی ارشد سالانه یک بار دانشجو می پذیرد. در عامل دانشجو که چهارمین عامل ارزیابی می باشد پذیرش دانشجویان با جزییات دقیق بحث شده است.

شیوه ارزیابی دانشجو توسط اساتید:

در واحدهای نظری توسط آزمون های طول ترم (به شکل کوییز و پرسش و پاسخ در کلاس)، میان ترم و پایان ترم با طرح سوال های پاسخ کوتاه، تشریحی، چند گزینه ای و ... صورت می گیرد. با توجه به گسترش پاندمی کرونا از اسفندماه 1398 کلاسهای نظری بصورت مجازی و از طریق سیستم نوید به دانشجویان ارائه شد اما کارآموزیها بصورت حضوری و گاه بصورت فشرده ارائه گردید.

آزمون های دروس علمی به روش OSCE روی مانکن ها، مولاژها، و ... در مرکز مهارتهای بالینی انجام می گیرد. ارزیابی در واحدهای بالینی (کارآموزی و کارآموزی در عرصه)، با مشاهده کار دانشجویان در بالین بیمار، امتحان کتبی پایان کارآموزی و ارائه تکالیف بخش و تکمیل لاگ بوک در طول ترم توسط استاد بالینی انجام می شود و به تأیید و امضاء دانشجو می رسد.

روش های انجام ارزشیابی درونی

گام اول: معرفی ارزشیابی درونی

گام دوم: تشکیل کمیته ارزشیابی درونی در گروه های آموزشی

گام سوم: تدوین اهداف (آموزشی، درمانی، بهداشتی و پژوهشی)

گام چهارم: تعیین عوامل و ملاکهای ارزشیابی مربوط به آنها

گام پنجم: تعریف و تدوین نشانگرهای مناسب برای ارزشیابی عوامل

گام ششم: مشخص ساختن داده های مورد نیاز برای قضاوت و در خصوص هر کدام از عوامل

گام هفتم: انتخاب ابزارهای مورد نیاز برای جمع آوری داده ها

گام هشتم: گردآوری داده ها

گام نهم: تجزیه و تحلیل داده ها و بحث و نتیجه گیری

گام دهم: تهیه گزارش و ارائه

ارزیابی درون گروهی سال ۱۴۰۱

ابتدا در جلسه گروه پرستاری مورخ 1401.3.9 به کلیه اعضای گروه پرستاری شروع مجدد ارزیابی درون گروهی ابلاغ و درخواست همکاری شد که طی بحث و تبادل نظر در گروه اعضای کمیته ارزیابی درون گروهی مجددا انتخاب و ابلاغ اعضاء توسط ریاست محترم دانشکده صادر گردید.

گام اول - معرفی ارزشیابی درونی

در مورخه 1401.3.23 جلسه ای با حضور اعضاء کمیته ارزیابی درون گروهی و مجریان طرح تشکیل و مقرر گردید در روزهای هماهنگ شده با اعضا جهت همکاری و تبادل اطلاعات جلسات حضوری تشکیل گردد. ضمناً گروهی نیز با عنوان ارزیابی درون گروهی در پیام رسان واتس آپ تشکیل گردید و بسیاری از تبادلات و تعاملات در گروه مذکور نیز انجام می گردید. در تاریخ 1401.5.9 گزارشی از ارزیابی درون گروهی در جلسه شورای آموزشی دانشکده و با حضور ریاست و معاونین و مدیرگروه تشکیل گردید و در تاریخ 1401.5.10 جزییات گزارش در جلسه گروه پرستاری ارائه گردید.

گام دوم - تشکیل کمیته ارزشیابی درونی در گروه های آموزشی

کلیه اعضاء با راهنمای ارزیابی درون گروهی (ارسالی از دبیرخانه شورای نظارت و ارزشیابی و گسترش دانشگاههای علوم پزشکی) و نحوه انجام ارزشیابی دوره های گذشته آشنا شدند. سپس اهداف کلی ارزشیابی درون گروهی برای گروه تشریح و وظایف اعضاء مشخص گردید تا نسبت به اجرای مراحل ارزشیابی با هماهنگی قبلی اقدام نمایند.

مجری طرح ارزیابی درون گروهی: **دکتر لیلا آلیلو و دکتر سامره اقتدار**

اعضاء کمیته ارزشیابی درون گروهی

اعضاء کمیته ارزشیابی درون گروهی رشته پرستاری دانشکده پرستاری و مامایی ارومیه به شرح زیر می باشد :

سامره اقتدار، رقيه اسماعیلی، فربيا حسين زادگان، فرزانه باقریه، لاله الماسی، فرشاد محمدی، محمد مرام، نیلوفر نجفعلی، فردین آجودانی، فراز طیار، محمد حاج علی بیگلو

هر کدام از اعضا ارزیابی یکی از ملاکها را بر عهده داشته و در حیطه خود مشارکت تام داشته اند.

گام سوم- رسالت و اهداف برنامه:

الف: رسالت برنامه

تربیت نیروی انسانی آگاه، متعهد، خبره و کارآمدی است که با کسب توانایی های حرفه ای و بهره‌مندی از دانش روز خدمات مورد نیاز بهداشتی، مراقبتی و آموزشی مقرون به صرفه را در بالاترین سطح استاندارد جهت تامین، حفظ و ارتقاء سطح سلامت جامعه بتوانند ارائه دهند. این فرآیند از طریق آموزش، پژوهش و توسعه دانش پرستاری امکان پذیر است.

ب-اهداف:

هدف کلی: تعیین وضعیت موجود آموزشی- پژوهشی گروه پرستاری دانشکده پرستاری و مامایی ارومیه

• اهداف جزئی:

1-تعیین وضعیت موجود گروه پرستاری از نظر اهداف و رسالت ها و مدیریت و سازماندهی

2-تعیین وضعیت موجود گروه از نظر برنامه های آموزشی

3-تعیین وضعیت موجود از نظر اعضای هیئت علمی

4-تعیین وضعیت موجود از نظر امکانات تجهیزات و نیروی انسانی

5-تعیین وضعیت موجود از نظر دانشجویان

6-تعیین وضعیت موجود از نظر راهبردهای یادگیری-یاد دهی

7-تعیین وضعیت موجود از نظر پایان نامه ها

8-تعیین وضعیت دانش آموختگان

• اهداف کاربردی طرح ارزیابی درونی:

1-شناسایی نقاط قوت و ضعف گروه پرستاری

2-برنامه ریزی جهت توسعه و بهبود کیفیت گروه پرستاری

بنابراین رویکرد ارزیابی درون گروهی. تعیین وضعیت موجود و مطابقت آن با وضعیت مطلوب است که با مقایسه آنها نقاط قوت و ضعف گروه مشخص شده و به عنوان مدرکی هستند برای برنامه ریزی ارتقاء گروه پرستاری بکار می رود.

گام چهارم: تعیین حوزه های ارزشیابی و ملاک های هر یک از آنها

گام پنجم - عوامل و ملاک های ارزشیابی

عامل (1) رسالت اهداف و جایگاه سازمانی

- دارای 8 ملاک و 153 امتیاز می باشد.
- در تمام ملاک ها (هر نشانگر 3 امتیاز) دارد.

عامل (2) برنامه های آموزشی:

- دارای 3 ملاک و 51 امتیاز می باشد.
- در تمام ملاک ها (هر نشانگر 3 امتیاز) دارد.

عامل (3) هیات علمی:

- دارای 5 ملاک و 72 امتیاز می باشد.
- در تمام ملاک ها (هر نشانگر 3 امتیاز) دارد.

عامل چهارم دانشجو:

- دارای 7 ملاک و 100 امتیاز می باشد.
- در تمام ملاک ها (هر نشانگر 3 امتیاز) دارد.

عامل پنجم راهبردهای یادگیری

- دارای 4 ملاک و 66 امتیاز می باشد.
- در تمام ملاک ها (هر نشانگر 3 امتیاز) دارد.

عامل ششم: امکانات و تجهیزات آموزشی:

- دارای 5 ملاک و 84 امتیاز می باشد.
- در تمام ملاک ها (هر نشانگر 3 امتیاز) دارد.

عامل هفتم پایان نامه ها:

- دارای 3 ملاک و 66 امتیاز می باشد.
- در تمام ملاک ها (هر نشانگر 3 امتیاز) دارد.

عامل هشتم دانش آموختگان:

- دارای 5 ملاک و 75 امتیاز می باشد.
- در تمام ملاک ها (هر نشانگر 3 امتیاز) دارد.

گام پنجم- مشخص ساختن شاخص ها

گام ششم- تعریف نشانگرهای مناسب برای ارزشیابی عوامل

❖ مشخص ساختن شاخص های مورد نیاز برای قضاوت

در این بخش شاخص های موجود مدیریت و تشکیلات هیات علمی دانشجویان دوره های آموزشی و برنامه های درسی، فرآیند یاد دهی- یادگیری و دانش آموختگان با توجه به ملاک ها و نشانگرهای توصیف شده و تغییرات انجام شده در کمیته ارزیابی درون گروهی مشخص شد. (در گام نهم به تفصیل بیان شده است) برای قضاوت در

مورد داده های مورد نیاز شدن نیز از امتیاز بندی سه رتبه ای لیکرت برای نشانگرها، ملاک ها و عوامل مورد استفاده قرار گرفت.

شاخص های گروه بر اساس ملاکهای مورد ارزیابی در گروههای آموزشی

ملاک های مورد ارزیابی	شاخص ها
1- رسالت اهداف و جایگاه سازمانی	1- ساختار سازمانی مدیریت عملکرد آموزشی، پژوهشی، بهداشتی درمانی و خدماتی
2- دوره های آموزشی و برنامه های درسی	2- فعالیتهای آموزشی، پژوهشی، بهداشتی درمانی و اجرایی
3- هیات علمی	3- انطباق دوره ها با رسالت، اهداف، امکانات و ارزشیابی برنامه
4- دانشجویان	4- پیشرفت تحصیلی
5- فرآیند تدریس و یادگیری	5- روشهای تدریس
6- فضاهای آموزشی و امکانات و تجهیزات	6- منابع آموزشی، پژوهشی، بهداشتی درمانی و خدماتی
7- پایان نامه ها	7- کیفیت پایان نامه ها
8- دانش آموختگان	8- توانایی شناختیف نگری، ارتباط دانش آموختگان با گروه آموزشی خود بس از فراغت از تحصیل

ارزیابی کلی گروه

شماره ملاک	نام ملاک	امتیاز ملاک	مطلوبیت ملاک
عامل 1	عامل رسالت با اهداف مدیریت و..	2/18	نسبتا مطلوب
عامل 2	عامل دوره های آموزشی و برنامه های درسی و غیر درسی	1/69	نامطلوب
عامل 3	عامل هیات علمی	2/64	مطلوب
عامل 4	عامل دانشجویان	2/21	نسبتا مطلوب
عامل 5	عامل راهبردهای یادگیری- یاددهی	2/55	مطلوب
عامل 6	عامل فضاهای آموزشی و امکانات و تجهیزات	2/41	مطلوب

مطلوب	2/46	عامل پایان نامه ها- فرصت های مطالعاتی	عامل 7
نسبتا مطلوب	2/08	دانش آموختگان	عامل 8
مطلوب	2/47		جمع امتیازات

امتیاز کل ارزشیابی دانشکده: 18/64

گام هفتم - انتخاب ابزار موردنیاز

ابزار مناسب برای گرد آوری اطلاعات چک لیست ها و پرسشنامه و مصاحبه از افراد مطلع بود که بر اساس ملاک های تدوین شده وزارتخانه تهیه گردید.

گام هشتم - چگونگی گردآوری داده ها

برای جمع آوری داده ها از پرسشنامه های مرتبط، چک لیست ها بر اساس مدارک و مستندات موجود در گروه (بر اساس نشانگرها) استفاده شد. پرسشنامه ها برای گردآوری اطلاعات در بخش ضمیمه آورده شده است و سایر مستندات مثل استفاده از سایت علم سنجی و سایت دانشکده و دانشگاه و مصاحبه با آموزش و افراد مطلع دانشکده نیز موجود می باشد .

گام نهم - تجزیه و تحلیل داده ها

پس از گردآوری داده ها از وضعیت موجود تجزیه و تحلیل آنها به کمک نرم افزار SPSS انجام شد. بدین ترتیب که عوامل براساس ملاک ها یا نشانگرها توصیف و با توجه به نشانگرهای تعیین شده ابتدا قضاوت درباره هر نشانگر سپس ملاک و در نهایت درباره عامل مورد ارزیابی براساس یک طیف سه درجه ای (مطلوب نسبتا مطلوب، نامطلوب) به شرح ذیل انجام شد.

برای تعیین سطح مطلوبیت نشانگرها در هر ملاک به شیوه زیر عمل شده است فراوانی پاسخ ها در وزن گزینه های انتخاب شده (مطلوب(3)، نسبتا مطلوب(2) و نامطلوب (1) ضرب شد و سپس میانگین وزنی آنها محاسبه شده به عنوان امتیاز وضعیت موجود هر نشانگر در ملاک مربوطه منظور شد.

✓ امتیاز هر نشانگر = فراوانی تعداد پاسخ دهندگان به هر گزینه × امتیاز (وزن گزینه)

در ادامه برای تعیین سطح مطلوبیت هر نشانگر امتیاز آن با طیف های مربوطه مطابقت داده شد. تعیین طیف برای سطح مطلوبیت متغیر های سه گزینه ای عبارت است از:



✚ مطلوب(80٪) نسبتا مطلوب(80-60٪) و نامطلوب کمتر از 60٪

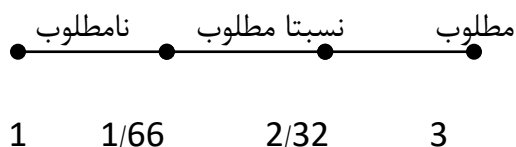
□ تعیین سطح مطلوبیت ملاک ها و عامل ها:

با توجه به سطح مطلوبیت و وزن تعیین شده برای هر نشانگر امتیاز ملاک ها و عوامل مورد ارزیابی با استفاده از رابطه های زیر به دست آمده است:

$$\text{امتیاز هر ملاک} = \frac{\text{حاصل جمع امتیاز نشانگرهای تشکیل دهنده ملاک}}{\text{تعداد کل نشانگرهای مربوط به ملاک}}$$

$$\text{امتیاز هر عامل} = \frac{\text{حاصل جمع امتیازهای ملاک تشکیل دهنده عامل}}{\text{تعداد کاهای ملاک مربوط به ملاک}}$$

سپس به منظور تعیین سطح مطلوبیت هر ملاک یا عامل با توجه به اینکه حداقل امتیاز 1 و حداکثر امتیاز 3 می باشد. امتیاز بدست آمده با طیف سه درجه ای زیر مطابقت داده شده است.



نتایج ارزیابی درون گروهی پرستاری، سال ۱۴۰۱

جدول ۱-۱: ملاک رسالت و اهداف آموزشی گروه

ردیف	نشانگر	مطلوب (3)	نسبتاً مطلوب (2)	نامطلوب (1)
1	وجود سند رسالت و اهداف در گروه: a. رسالت و اهداف رشته در گروه موجود است و توسط اعضای گروه مورد توجه و باز بینی قرار می گیرد (مطلوب) b. رسالت و اهداف رشته در گروه موجود است (نسبتاً مطلوب) c. رسالت و اهداف در گروه موجود نیست (نامطلوب)		✓	
2	تعداد جلسات اعضای هیات علمی در تدوین اهداف گروه: a. در آغاز ترم تحصیلی جدید شورای گروه برای بازنگری اهداف با توجه به نیاز های جامعه تشکیل می شود (مطلوب) b. شورای گروه برای بازنگری اهداف با توجه به نیازهای جامعه بنابه درخواست گروه تشکیل می شود (نسبتاً مطلوب) c. به منظور بازنگری اهداف گروه جلسه ویژه ای تشکیل نمی شود (نامطلوب)		✓	
3	شرکت نماینده دانشجویان در جلسات بازنگری اهداف گروه: a. نماینده دانشجویان عضو شورای گروه در بازنگری اهداف است (مطلوب) b. نماینده دانشجویان به عنوان عضو مدعو در شورای گروه در بازنگری اهداف شرکت دارد (نسبتاً مطلوب) c. نماینده دانشجویان عضو شورای گروه در بازنگری اهداف نمی باشد (نامطلوب)		✓	
4	دستورالعمل های تدوین شده به منظور بررسی میزان تحقق اهداف گروه: a. برای تحقق اهداف گروه تصمیمات شورای گروه به صورت دستورالعمل تدوین می گردد (مطلوب) b. درمورد اهداف شورای آموزشی گروه تشکیل و نتیجه گیری صورت می گیرد (نسبتاً مطلوب) c. جهت بررسی میزان تحقق اهداف گروه توافق و دستورالعمل وجود ندارد (نامطلوب)		✓	
5	جلسات تشکیل شده با حضور اعضای هیات علمی در خصوص آشنایی با اهداف گروه: a. اعضای هیات علمی در جلسات حضوری فعال دارند (مطلوب) b. جلسات با حضور تعداد محدودی از اعضای هیات علمی صورت می گیرد (نسبتاً مطلوب) c. جهت آشنایی اعضای هیات علمی با اهداف گروه شورای گروه جلسه ای تشکیل نمی دهد (نامطلوب)		✓	
6	تهیه راهنمای آموزش برای هریک از مقاطع رشته تحصیلی در گروه:	✓		

			<p>a. در آغاز سال تحصیلی کتابچه راهنمای آموزشی برای هریک از مقاطع تنظیم و منتشر می گردد (مطلوب)</p> <p>b. کتابچه راهنما آموزش مربوط به سالهای قبل منتشر می شود (نسبتا مطلوب)</p> <p>c. گروه کتابچه راهنمای آموزشی ندارد (نامطلوب)</p>
	✓		<p>7 تصریح قابلیت ها و صلاحیت های مورد انتظار دانش آموختگان:</p> <p>a. قابلیت ها و مهارت های دانش آموختگان از شروع تحصیل برای آنها کاملا روشن است (مطلوب)</p> <p>b. برخی از قابلیت ها و مهارت دانش آموختگان برای آنها روشن شده است (نسبتا مطلوب)</p> <p>c. دانشجویان در مورد قابلیت ها و مهارت های آنها پس از فارغ التحصیلی آگاهی ندارد (نامطلوب)</p>
	✓		<p>8 وجود نظام مدون برای پایش برنامه های آموزشی مبتنی بر اهداف و رسالت:</p> <p>a. فعالیت های آموزشی. پژوهشی در عرضه خدمات تخصصی گروه براساس برنامه مدون گروه انجام می گیرد (مطلوب)</p> <p>b. فعالیت های آموزشی، پژوهشی و عرضه خدمات گروه براساس برنامه دانشکده انجام می گیرد (نسبتا مطلوب)</p> <p>c. برنامه مدون و از قبل پیش بینی شده برای فعالیت های گروه وجود ندارد (نامطلوب)</p>
		16	جمع امتیازات:

امیتاز ملاک: 2

درصد مطلوبیت: 67٪

سطح مطلوبیت ملاک: نسبتا مطلوب (بازه 1/6 تا 2/3) - (80-60٪)

پرسشنامه مربوط به حوزه اهداف آموزشی توسط اعضای گروه تکمیل گردید و با توجه به امتیاز ملاک 2 کسب

شده، به نظر می رسد که رسالت و اهداف آموزشی در گروه پرستاری در وضعیت نسبتا مطلوبی است.

۲-۱: ملاک مدیریت گروه

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
1	مرتبه علمی مدیر گروه: a. استادیار و بالاتر (مطلوب) b. مربی هیات علمی (نسبتا مطلوب) c. مربی کارشناس (نامطلوب)		✓	
2	حضور مدیر گروه: a. بیش از 6 ساعت در روز در گروه حضور دارند (مطلوب) b. بین 3-6 ساعت در روز در گروه حضور دارند (نسبتا مطلوب) c. کمتر از 3 ساعت در روز در گروه حضور دارند (نامطلوب)	✓		
3	رعایت مقررات و آئین نامه های آموزشی: a. پیش از 80٪ از مسائل دانشجویان براساس مقررات و آئین نامه های آموزشی بررسی می گردد (مطلوب) b. 60-80٪ از مسائل دانشجویان بر اساس مقررات و آئین نامه های آموزشی بررسی می گردد (نسبتا مطلوب) c. کمتر از 60٪ از مسائل دانشجویان براساس مقررات و آئین نامه های آموزشی بررسی می گردد (نامطلوب)	✓		
4	تشکیل به موقع کلاس های درسی و براساس برنامه درسی مدون و تقویم دانشگاهی: a. بیش از 80٪ کلاس ها بر اساس تقویم دانشگاهی و برنامه درسی تشکیل می شود (مطلوب) b. 60 تا 80٪ کلاس ها براساس تقویم دانشگاهی و برنامه درسی تشکیل می شود (نسبتا مطلوب) c. کمتر از 60٪ کلاس ها براساس تقویم دانشگاهی و برنامه درسی تشکیل می شود (نامطلوب)	✓		
5	رعایت آئین نامه در خصوص ارائه دروس اعضای هیات علمی: a. بیش از 80٪ از اعضای هیات علمی براساس آئین نامه آموزشی دانشکده تدریس می نمایند (مطلوب) b. 60-80٪ از اعضای هیات علمی براساس آئین نامه آموزشی دانشکده تدریس می نمایند (نسبتا مطلوب) c. کمتر از 60٪ از اعضای هیات علمی براساس آئین نامه آموزشی دانشکده تدریس می نمایند (مطلوب)	✓		
6	برقراری نظم و هماهنگی در گروه برای حضور به موقع و کامل هیات علمی و کارکنان در محل: a. بیش از 80٪ اعضای هیات علمی و کارکنان طبق مقررات حضور تمام وقت دارند (مطلوب) b. بین 60-80٪ از اعضای هیات علمی و کارکنان طبق مقررات حضور تمام وقت	✓		

			دارند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از 60٪ از اعضای هیات علمی و کارکنان طبق مقررات حضور تمام وقت دارند(نامطلوب)	
7		✓	تشکیل منظم جلسات شورای آموزشی گروه: a. شورای آموزشی گروه براساس برنامه منظم تشکیل و تصمیمات به دانشکده ارسال میشود(مطلوب) b. شورای آموزشی گروه براساس درخواست مدیر گروه برگزار میشود(نسبتا مطلوب) c. شورای آموزشی گروه به طور نامنظم تشکیل میشود اما نتایج آن به دانشکده ارسال نمیگردد(نامطلوب)	
8		✓	نظارت بر سیستم مدیریت اطلاعات: a. نظام مدیریت اطلاعات الکترونیک بوده و تحت نظارت و مراقبت مدیر گروه است(مطلوب) b. نظام مدیریت اطلاعات سنتی و تحت نظارت و مراقبت مدیر گروه است(نسبتا مطلوب) c. نظام مدیریت اطلاعات سنتی بوده و مدیریت گروه نظارتی بر آن ندارد(نامطلوب)	
9		✓	میزان رضایت هیات علمی از برنامه ها و مراقبت های مدیریت گروه: a. بیش از 80٪ از اعضای هیات علمی از برنامه ها و فعالیت های گروه رضایت دارد(مطلوب) b. بین 60-80٪ از اعضای هیات علمی از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه رضایت دارند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از 60٪ از اعضای هیات علمی از برنامه ها و فعالیت های گروه رضایت دارند(نامطلوب)	
10		✓	میزان رضایت دانشجویان از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه: a. بیش از 80٪ از دانشجویان از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه رضایت دارند(مطلوب) b. بین 60-80٪ از دانشجویان از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه رضایت دارند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از 60٪ از دانشجویان از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه رضایت دارند(نامطلوب)	
11		✓	مستندات شرح وظایف هیات علمی: a. شرح وظایف هیات علمی در گروه موجود است و مدیریت گروه بر آن نظارت دارد(مطلوب) b. شرح وظایف هیات علمی در گروه موجود نیست ولی نظارت مدیریت براساس مستندات موجود دانشگاه است(نسبتا مطلوب) c. مستندات شرح وظایف در گروه وجود ندارد و مدیریت گروه نیز به آن اشراف ندارد(نامطلوب)	
12		✓	انجام مستمر ارزیابی درونی گروه: a. ارزیابی درونی بطور مستمر انجام می شود و گزارش آن در گروه مطرح و به دانشگاه ارسال می شود(مطلوب)	

			<p>b. ارزیابی درونی بر اساس درخواست مسئولین دانشگاه انجام می شود و گزارش آن ارسال می گردد(نسبتا مطلوب)</p> <p>c. انجام ارزیابی درونی در گروه مورد توجه نمیباشد(نامطلوب)</p>	
		✓	<p>گزارش عملکرد و فعالیت های آموزشی در گروه:</p> <p>a. هر نیم سال تحصیلی عملکرد و فعالیت های آموزشی گروه تهیه و به دانشکده ارائه می گردد(مطلوب)</p> <p>b. هر نیم سال تحصیلی عملکرد و فعالیت های آموزشی گروه تهیه و در گروه نگهداری می شود(نسبتا مطلوب)</p> <p>c. گزارشی از عملکرد و فعالیت های گروه تهیه نمیشود(نامطلوب)</p>	13
		✓	<p>a. دارا بودن برنامه مدون جهت مشارکت هیات علمی در برنامه ریزی آموزشی:</p> <p>b. بیش از 80٪ از اعضای هیات علمی در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت دارند(مطلوب)</p> <p>c. بین 60-80٪ از اعضای هیات علمی در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت دارند(نسبتا مطلوب)</p> <p>d. کمتر از 60٪ از اعضای هیات علمی در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت دارند(نامطلوب)</p>	14
		✓	<p>دارا بودن برنامه مدون جهت مشارکت دانشجویان در برنامه ریزی آموزشی:</p> <p>a. بیش از 80٪ از دانشجویان در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت دارند(مطلوب)</p> <p>b. بین 60-80٪ از دانشجویان در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت دارند(نسبتا مطلوب)</p> <p>c. کمتر از 60٪ از دانشجویان در برنامه ریزی گ</p> <p>d. آموزشی گروه مشارکت دارند(نامطلوب)</p>	15
39			جمع امتیازات	

جمع امتیازات: 2/6

مطلوبیت ملاک: مطلوب

درصد مطلوبیت: 86/7

منبع جمع آوری اطلاعات: 1- خانم دکتر باقریه(پرسشنامه رضایت دانشجویان)، 2- خانم اسماعیلی (مدیر گروه پرستاری)

۳-۱: ملاک برنامه توسعه و گسترش رشته ها و مقاطع در گروه

جدول 3-1: ملاک برنامه توسعه و گسترش رشته ها و مقاطع در گروه

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
1	میزان رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی در 5 سال اخیر: a. رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی بیش از 50٪ نسبت به قبل می باشد (مطلوب) b. رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی به میزان 30 تا 50٪ نسبت به قبل می باشد (نسبتا مطلوب) c. رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی کمتر از 30 درصد نسبت به قبل می باشد (نامطلوب)		✓	
2	تعداد دانشجویان خارجی: a. تعداد 4-5 دانشجوی خارجی جذب رشته های گروه شده است (مطلوب) b. بین 1-3 دانشجویان خارجی جذب رشته های گروه شده است (نسبتا مطلوب) c. دانشجوی خارجی در گروه پذیرش نشده است (نامطلوب)		✓	
3	تاسیس رشته های مبتنی بر نیازهای منطقه در 5 سال اخیر: a. بیش از 80٪ رشته های جدید مبتنی بر نیازهای منطقه بوده است (مطلوب) b. بین 60-80٪ رشته های جدید مبتنی بر نیازهای منطقه بوده است (نسبتا مطلوب) c. کمتر از 60٪ رشته های جدید مبتنی بر نیازهای منطقه بوده است (نامطلوب)		✓	
7				جمع امتیازات:

جمع امتیازات: 2/3

مطلوبیت ملاک: نسبتا مطلوب

درصد مطلوبیت: 77/8

منبع جمع آوری اطلاعات: خانم دکتر بایرامی (مدیر تحصیلات تکمیلی)، آقای عبدالهی (کارشناس تحصیلات تکمیلی)

تعداد دانشجویان خارجی: 8 نفر ، تعداد دانشجویان ارشد در هر ورودی: 1400: 24 نفر – 1399: 22 نفر – 1398: 36 نفر – 1397: 29 نفر – 1396: 34 نفر – 1395: 36 نفر – 1394: 25 نفر

۴-۱: ملاک روند توسعه منابع گروه

جدول 4-1: ملاک روند توسعه منابع گروه

ردیف	نشانهگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
1	روند توسعه اعضای هیات علمی: a. برای بیش از 80 درصد از دروس مورد نیاز اقدام به جذب هیات علمی شده است(مطلوب) b. درمورد 60-80 درصد از دروس مورد نیاز اقدام به جذب هیات علمی شده است(نسبتا مطلوب) c. در مورد کمتر از 60 درصد از دروس مورد نیاز اقدام به جذب هیات علمی شده است (نامطلوب)		✓	
2	روند تبدیل وضعیت اعضای هیات علمی در 5 سال اخیر: a. بیش از 80 درصد از اساتید گروه به مرتبه بالاتر ارتقا یافتند(مطلوب) b. بین 60-80 درصد از اساتید گروه به مرتبه بالاتر ارتقا یافتند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از 60 درصد از اساتید گروه به مرتبه بالاتر ارتقا یافتند(نامطلوب)	✓		
3	تدوین برنامه توسعه نیروی انسانی متخصص مورد نیاز گروه در 5 سال آینده: a. به منظور توسعه نیروی انسانی متخصص گروه جلسات ویژه تشکیل و نیازها تعیین گردید(مطلوب) b. توسعه نیروی انسانی متخصص در گروه تابع نظرات مدیر گروه است و در مواقع لازم اقدام می شود(نسبتا مطلوب) c. اقدام خاصی در مورد توسعه نیروی انسانی متخصص در گروه انجام نمیشود(نامطلوب)	✓		
4	تدوین برنامه مدون برای توسعه فعالیت های آموزشی و پژوهشی گروه: a. به منظور توسعه فعالیت های آموزشی و پژوهشی گروه جلسات ویژه تشکیل و برنامه ریزی صورت می گیرد(مطلوب) b. توسعه فعالیت های آموزشی و پژوهشی گروه بر اساس برنامه ریزی مدیر گروه انجام می شود(نسبتا مطلوب) c. برنامه ریزی مشخصی در مورد توسعه فعالیت های آموزشی و پژوهشی گروه صورت نمیگیرد(نامطلوب)	✓		
5	روند توسعه منابع فیزیکی امکانات و تجهیزات در 5 سال اخیر: (آقای روستایی) a. بیش از 80 درصد از نیازهای مربوط به منابع و امکانات بر آورد شده است(مطلوب) b. بین 60-80 درصد از نیازهای مربوط به منابع و امکانات بر آورد شده است (نسبتا مطلوب) c. کمتر از 60 درصد از نیازهای مربوط به منابع و امکانات بر آورد شده است(نامطلوب)	✓		
		12	جمع امتیازات:	

جمع امتیازات جدول 4-1: ملاک روند توسعه منابع گروه : 2/4

سطح مطلوبیت: مطلوب

درصد مطلوبیت: 80 درصد

منبع جمع آوری اطلاعات: 1- خانم اسماعیلی (مدیر گروه محترم) 2- آقای دکتر محمدی (کارشناس امور هیات علمی) 3- آقای روستایی (مدیر امور عمومی)

۵-۱: آیین نامه ها و مصوبات گروه

جدول 5-1: ملاک آیین نامه ها و مصوبات گروه

ردیف	نشانهگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
1	وجود آیین نامه ها و ضوابط مدون در گروه برای دروس و پایان نامه ها: a. در شروع سال تحصیلی جلسات برای توزیع دروس وضعیت اساتید راهنما و مشاورین پایان نامه ها تشکیل میگردد(مطلوب) b. توزیع دروس و وضعیت اساتید راهنمای پایان نامه ها در برنامه پیش بینی و در شروع سال تحصیلی به آن عمل میشود(نسبتا مطلوب) c. گروه برنامه مدون برای توزیع دروس و پایان نامه های دانشجویی ندارد(نامطلوب)		✓	
2	اجرای آیین نامه ها و مفاد آن توسط مدیر گروه: a. مدیر گروه در خصوص اجرای کلیه قوانین و مقررات گروه نظارت کامل دارد(مطلوب) b. مدیر گروه در خصوص اجرای بعضی از قوانین و مقررات گروه نظارت کامل دارد(نسبتا مطلوب) c. مدیر گروه در خصوص اجرای قوانین و مقررات گروه نظارت و توجه ندارد(نامطلوب)		✓	
3	وجود دستورالعمل نحوه نگارش پایان نامه های دانشجویان: a. دستورالعمل نحوه نگارش پایان نامه های دانشجویان توسط گروه تنظیم و تدوین گردیده است (مطلوب) b. برای راهنمای پایان نامه از دستورالعمل نحوه نگارش پایان نامه موجود در دانشگاه استفاده میشود(نسبتا مطلوب) c. گروه دستورالعمل خاصی برای نگارش پایان نامه در نظر ندارد(نامطلوب)		✓	

	✓	رعایت و پایبندی اعضای هیات علمی و کارکنان به آیین نامه ها و ضوابط موجود: a. کلیه اعضای هیات علمی و کارکنان خود را موظف به اجرای قوانین و مقررات گروه می دانند(مطلوب) b. برخی از اعضای هیات علمی و کارکنان خود را موظف به اجرای قوانین و مقررات گروه می دانند(نسبتا مطلوب) c. آیین نامه ها و مقررات دانشگاه. دانشکده و گروه مورد توجه اعضای گروه نمیدانند(نامطلوب)	4
9			جمع امتیازات :

جمع امتیازات جدول 5-1: ملاک آیین نامه ها و مصوبات گروه: 2/25

مطلوبیت ملاک : نسبتا مطلوب

درصد مطلوبیت : 75 درصد

منبع جمع آوری اطلاعات: 1-خانم اسماعیلی (مدیر گروه محترم)

۶-۱: مشارکت اعضای هیات علمی در برنامه ریزی آموزشی

جدول 6-1: ملاک مشارکت اعضای هیات علمی در برنامه ریزی آموزشی

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
1	نحوه مشارکت اعضای هیات علمی در تنظیم برنامه های آموزشی: a. تقویم آموزشی گروه در سال تحصیلی با مشارکت کلیه اعضای هیات علمی در شورای گروه تنظیم می شود(مطلوب) b. تقویم آموزشی گروه در شروع سال تحصیلی توسط مدیر گروه تنظیم و به اطلاع اعضا رسانده میشود(نسبتا مطلوب) c. هریک از اعضا درخواست خود را به منظور ارائه دروس مورد نظر به اطلاع مدیر گروه می رساند(نامطلوب)		✓	
2	میزان مشارکت اعضای هیات علمی در تنظیم برنامه های آموزشی و سر فصل دروس: a. بیش از 80درصد از اعضای هیات علمی در تنظیم برنامه ها و سر فصل های دروس مشارکت دارند(مطلوب) b. بین 60-80درصد از اعضای هیات علمی در تنظیم برنامه ها و سر فصل های دروس مشارکت دارند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از 60درصد از اعضای هیات علمی در تنظیم برنامه ها و سر فصل های دروس مشارکت دارند(نامطلوب)		✓	
3	نظارت شورای گروه بر نحوه ارائه دروس و تشکیل منظم کلاس ها و مسائل آموزشی ترم جاری: a. تشکیل حداقل یک جلسه در پایان ترم به منظور بررسی وضعیت آموزشی با حضور اعضای هیات علمی (مطلوب) b. تشکیل جلسات در صورت لزوم به منظور بررسی وضعیت آموزش با حضور برخی از اعضای هیات علمی(نسبتا مطلوب) c. به منظور بررسی مسائل آموزشی و ارتقا کیفیت آموزش مشارکتی بین اعضا و مدیر گروه صورت نمیگیرد(نامطلوب)		✓	
4	معیارهای کیفیت پایان نامه و طرح های پژوهشی: a. علاوه بر آیین نامه دانشکده گروه نیز برای ارتقا کیفیت پایان نامه ها و طرح های پژوهشی مقررات خاصی را تدوین کرده است(مطلوب) b. آیین نامه های دانشکده و دانشگاه برای پایان نامه ها رعایت می گردد(نسبتا مطلوب) c. برای ارتقا کیفیت پایان نامه ها و طرح های پژوهشی سیاست ویژه ای در گروه اتخاذ نگردیده است(نامطلوب)		✓	
جمع امتیازات: 11		8		

جمع امتیاز جدول 6-1: ملاک مشارکت اعضای هیات علمی در برنامه ریزی آموزشی: 2

سطح مطلوبیت: نسبتاً مطلوب

درصد مطلوبیت: 66/7

منبع جمع آوری اطلاعات: خانم اسماعیلی (مدیر گروه محترم)

۷-۱: امکانات مالی مورد نیاز گروه

جدول 7-1: ملاک امکانات مالی مورد نیاز گروه

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
1	اعتبار مالی مشخص گروه از طریق دانشکده و دانشگاه: a. بیش از 80 درصد از نیازهای گروه از محل بودجه تخصیص دانشکده تامین می شود (مطلوب) b. بین 60-80 درصد از نیازهای گروه از محل بودجه تخصیص دانشکده تامین می شود (نسبتاً مطلوب) c. اعتبار تخصیص داده شده برای گروه از محل دانشکده و دانشگاه بسیار کم است (نامطلوب)		✓	
2	جذب منابع مالی خارج از دانشگاه توسط گروه: 1. 50 درصد از نیازهای مالی گروه از محل طرح ها و قراردادهای خارج از دانشگاه تامین می شود (مطلوب) 2. بیش از 80 درصد از نیازهای گروه از محل بودجه تخصیص دانشگاه تامین می شود (نسبتاً مطلوب) 3. کمتر از 80 درصد از نیازهای گروه از محل بودجه تخصیص دانشکده تامین می شود (نامطلوب)		✓	
3	وجود برنامه مالی گروه در جهت هزینه کردن بودجه گروه: 1. گروه برنامه مالی دراز مدت میان مدت و کوتاه مدت مشخصی برای صرف هزینه ها دارد و در هزینه کردن بودجه به الویت ها توجه دارد (مطلوب) 2. گروه بر اساس تخصیص اعتبار برنامه ریزی می نماید (نسبتاً مطلوب) 3. هیچ برنامه مدون به منظور هزینه اعتبارات گروه وجود ندارد (نامطلوب)		✓	
4	کفایت بودجه گروه برای تامین امکانات و تجهیزات مورد نیاز: 1. بودجه گروه بیش از 70 درصد امکانات و تجهیزات گروه را تامین می کند (مطلوب) 2. بودجه گروه حدود 50 درصد از امکانات و تجهیزات گروه را تامین می		✓	

			کند(نسبتا مطلوب) 3. بودجه گروه کمتر از 20 درصد امکانات و تجهیزات گروه را تامین می کند(نامطلوب)	
	✓		سرانه هزینه های آموزشی به تفکیک دانشجو دوره ها و رشته ها: 1. سرانه هزینه های آموزشی با توجه به ماهیت گروه در سطح مطلوب تعیین می شود(مطلوب) 2. سرانه هزینه های آموزشی با توجه به ماهیت گروه در سطح نسبتا مطلوب تعیین می شود(نسبتا مطلوب) 3. سرانه هزینه های آموزشی با توجه به ماهیت گروه در سطح نامطلوب تعیین می شود(نامطلوب)	5
9			جمع امتیازات:	

جمع امتیاز: 1/8

مطلوبیت ملاک: نسبتا مطلوب

درصد مطلوبیت: 60 درصد

منبع جمع آوری اطلاعات: 1-آقای روستایی (مدیر امور عمومی) 2-آقای کارآمد (مدیر امور مالی)

۸-۱: ملاک فعالیت های برون دانشگاهی

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
1	تعداد اعضای هیات علمی که در مشاوره و راهنمایی پایان نامه ها با سایر گروه های دانشکده و دانشگاه همکاری دارند: a. 25 درصد اعضای هیات علمی در اجرای طرح ها و پایان نامه ها با سایر گروه های آموزشی دانشگاه ذیربط همکاری دارند (مطلوب) b. کمتر از 10 درصد اعضای هیات علمی در اجرای طرح ها و پایان نامه ها با سایر گروه های آموزشی دانشکده همکاری دارند (نسبتا مطلوب) c. اعضای هیات علمی در اجرای طرح ها و پایان نامه ها با سایر گروه های آموزشی دانشکده دانشگاه همکاری ندارند (نامطلوب)	✓		
2	تعداد اعضای هیات علمی که در ارائه دروس با سایر دانشکده ها و دانشگاه و سازمان های ذیربط همکاری دارند: a. 25 درصد از اعضای هیات علمی در ارائه دروس با سایر گروه های آموزشی دانشکده دانشگاه همکاری دارند (مطلوب) b. 25 تا 50 درصد از اعضای هیات علمی در ارائه دروس با سایر گروه های آموزشی دانشکده همکاری دارند (نسبتا مطلوب) c. بیش از 50 درصد از اعضای هیات علمی در ارائه دروس با سایر گروه های آموزشی دانشکده همکاری دارند (نامطلوب)	✓		
3	میزان همسویی فعالیت برون گروهی اعضا با رسالت و اهداف گروه: a. بیش از 70 درصد از فعالیت های برون گروهی اعضا با رشته تخصصی آنها هماهنگی دارند (مطلوب) b. بین 50 تا 70 درصد از فعالیت های برون گروهی اعضا با رشته تخصصی آنها هماهنگی دارد (نسبتا مطلوب) c. کمتر از 50 درصد از فعالیت های برون گروهی اعضا با رشته تخصصی آنها هماهنگی دارد (نامطلوب)	✓		
4	تعداد اعضای گروه که در جلسات مشاوره ای سازمان های ذیربط و انجمن ها شرکت می نمایند: a. 1/2 اعضای هیات علمی در جلسات مشاوره ای سازمانهای ذیربط و انجمن ها شرکت می نمایند (مطلوب) b. 1/3 اعضای هیات علمی در جلسات مشاوره ای سازمان های ذیربط و انجمن ها شرکت می نمایند (نسبتا مطلوب) c. اصلا اعضای هیات علمی در جلسات مشاوره ای سازمانهای ذیربط و انجمن ها شرکت نمی نمایند (نامطلوب)		✓	

✓		<p>میزان اعتبار جذب شده توسط دانشگاه های ذیربط از طریق همکاری اعضای هیات علمی:</p> <p>a. 50 درصد از اعتبارات گروه از طریق همکاری با سایر سازمان ها تعیین می شود (مطلوب)</p> <p>b. 25 درصد از اعتبارات گروه از طریق همکاری با سایر سازمان ها تعیین می شود (نسبتا مطلوب)</p> <p>c. اعتبارات گروه از طریق همکاری با سایر سازمان ها تعیین نمی شود (نامطلوب)</p>	5
✓		<p>تعداد ساعاتی که اعضای گروه در جلسات سایر سازمان ها و انجمن ها به منظور خدمات مشاوره ای شرکت می کنند:</p> <p>a. در هفته بین 20 تا 30 درصد از وقت اعضای هیات علمی در شرکت جلسات خارج از گروه صرف می شود (مطلوب)</p> <p>b. در هفته بین 10 تا 20 درصد از وقت اعضای هیات علمی در شرکت جلسات خارج از گروه صرف می شود (نسبتا مطلوب)</p> <p>c. در هفته کمتر از 10 درصد از وقت اعضای هیات علمی در شرکت جلسات خارج از گروه صرف می شود (نامطلوب)</p>	6
	✓	<p>تعداد ساعاتی که اعضای گروه در سایر دستگاه ها و سازمان ها به فعالیت های خارج از تخصص خود می پردازند:</p> <p>a. وقت هیچ یک از اعضای هیات علمی در فعالیت های خارج از تخصص خود اختصاص ندارد (مطلوب)</p> <p>b. 10 درصد از وقت اعضای هیات علمی در فعالیت های خارج از تخصص خود اختصاص دارد (نسبتا مطلوب)</p> <p>c. بیشتر از 10 درصد وقت اعضای هیات علمی در فعالیت های خارج از تخصص خود اختصاص دارد (نامطلوب)</p>	7
15			جمع امتیازات :

جمع امتیاز: 2/14

مطلوبیت ملاک: نسبتا مطلوب

درصد مطلوبیت: 71/4

منبع جمع آوری اطلاعات: خانم اسماعیلی (مدیر گروه پرستاری)

امتیاز عامل ۱: مدیریت و جایگاه سازمانی

با توجه به حاصل جمع امتیاز ملاک های تشکیل دهنده هر عامل بخش بر تعداد کل ملاک های مربوط به عامل محاسبه شد.

شماره ملاک	نام ملاک	امتیاز ملاک	مطلوبیت ملاک
ملاک 1	ملاک رسالت و اهداف آموزشی	2	نسبتا مطلوب
ملاک 2	ملاک مدیریت گروه	2/6	مطلوب
ملاک 3	ملاک برنامه توسعه رشته ها	2/3	نسبتا مطلوب
ملاک 4	ملاک روند توسعه منابع گروه	2/4	مطلوب
ملاک 5	ملاک آیین نامه ها و مصوبات گروه	2/25	نسبتا مطلوب
ملاک 6	ملاک مشارکت اعضای هیات علمی	2	نسبتا مطلوب
ملاک 7	ملاک امکانات مالی گروه	1/8	نسبتا مطلوب
ملاک 8	ملاک فعالیت های برون گروهی	2/14	نسبتا مطلوب
جمع امتیازات	17/49	17/49	نسبتا مطلوب

امتیاز عامل اول: 2/18

مطلوبیت ملاک : نسبتا مطلوب

درصد مطلوبیت: 70/84 درصد

نقاط قوت عامل اول : مدیریت و جایگاه سازمانی

- 1- مدیریت و تعامل مدیر گروه با اعضای گروه
- 2- روند توسعه منابع گروه
- 3- اعضای هیات علمی مجرب و توانمند
- 4- حمایت مدیران دانشکده و دانشگاه از گروه در جهت ارتقا و توسعه
- 5- ارتباط با دانشکده ها و دانشگاه های همجوار

نقاط ضعف عامل اول : مدیریت و جایگاه سازمانی

- 1- تعداد کم اعضای هیات علمی رسمی -پیمانی دانشکده
- 2- عدم حضور نماینده دانشجویان در جلسات گروه
- 3- ارتباط محدود با سازمان ها و انجمن های علمی
- 4- کمبود حمایت های مالی خارجی

دوره های آموزشی و برنامه های درسی و غیر درسی

۱-۲: ملاک دوره های آموزشی و اهداف آن

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتا	نامطلوب
1	وجود برنامه ها و دوره های جدید آموزشی و بازآموزی براساس نیازها: a. دوره های آموزشی و برنامه بازآموزی بطور منظم اجرا میگردد(مطلوب) b. مواقع لزوم و نیاز گروه دوره های آموزشی و برنامه بازآموزی اجرا میگردد(نسبتا مطلوب) c. تشکیل دوره های بازآموزی در برنامه ریزی آموزشی گروه مد نظر نیست(نامطلوب)			*
2	انطباق دوره ها با اهداف و رسالت گروه: a. دوره های جدید آموزشی گروه به منظور ارتقاء دانش و مهارت اعضای هیات علمی و دانشجویان تشکیل میگردد(مطلوب) b. دوره های جدید متناسب براساس نیاز دانشکده و دانشگاه و مدیر گروه تشکیل میگردد(نسبتا مطلوب) c. دوره های آموزشی در راستای برنامه ریزی آموزشی نیست(نامطلوب)		*	
3	کفایت برنامه درسی در ایجاد پایه علمی قابل قبول(ارتقاء دانش)در دانشجویان: a. بیش از 80٪ دانشجویان پس از اخذ واحدهای اختصاصی گروه از دانش و شناخت کافی برخوردارند(مطلوب) b. بین 60 تا 80٪ دانشجویان پس از اخذ واحدهای اختصاصی گروه از دانش و شناخت کافی برخوردارند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از 60٪ دانشجویان پس از اخذ واحدهای اختصاصی گروه از دانش و شناخت کافی برخوردارند(نامطلوب)			*
4	کفایت برنامه درسی در ارتقاء مهارت ها			

			(انجام قابلیت های کار): a. بیش از 80٪ دانشجویان پس از اخذ واحدهای تخصصی توانایی انجام مطالب آموخته شده را دارند(مطلوب) b. بین 60 تا 80٪ دانشجویان پس از اخذ واحدهای تخصصی توانایی انجام مطالب آموخته شده را دارند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از 60٪ دانشجویان پس از اخذ واحدهای تخصصی توانایی انجام مطالب آموخته شده را دارند(نامطلوب)	
	*		کفایت برنامه در ایجاد تعهد اخلاق حرفه ای و مسئولیت پذیری: a. بیش از 80٪ دانشجویان پس از اخذ واحدهای تخصصی با علاقه و احساس مسئولیت بالا وظایف محوله را انجام می دهند(مطلوب) b. بین 60 تا 80٪ دانشجویان پس از اخذ واحدهای تخصصی با علاقه و احساس مسئولیت بالا وظایف محوله را انجام می دهند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از 60٪ دانشجویان پس از اخذ واحدهای تخصصی با علاقه و احساس مسئولیت بالا وظایف محوله را انجام می دهند(نامطلوب)	5
			جمع امتیازات: 2.2	

امتیاز ملاک: 2.2

مطلوبیت ملاک: نسبتا مطلوب

درصد مطلوبیت: 60-80

۲-۲: تناسب رشته های تحصیلی با تخصص اعضای هیات علمی

جدول 2-2: ملاک تناسب رشته های تحصیلی با تخصص اعضای هیات علمی

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتا	نامطلوب
1	تناسب رشته های تحصیلی گروه با تخصص اعضای هیات علمی: a. بیش از 80٪ از اعضای هیات علمی دارای تخصص مربوط به رشته گروه می باشند(مطلوب)		*	

		<p>b. بین 50 تا 80٪ از اعضای هیات علمی دارای تخصص مربوط به رشته گروه می باشند(نسبتا مطلوب)</p> <p>c. کمتر از 50٪ از اعضای هیات علمی دارای تخصص مربوط به رشته گروه می باشند(نامطلوب)</p>
2	*	<p>تناسب رشته های تحصیلی با تعداد اعضای هیات علمی:</p> <p>a. بیش از 10 نفر عضو هیات علمی برای هر رشته تحصیلی وجود دارد(مطلوب)</p> <p>b. بین 5 تا 10 نفر عضو هیات علمی برای هر رشته تحصیلی وجود دارد(نسبتا مطلوب)</p> <p>c. کمتر از 5 نفر عضو هیات علمی برای هر رشته تحصیلی وجود دارد(نامطلوب)</p>
3	*	<p>تناسب رشته های تحصیلی با بودجه و منابع مالی اختصاص داده شده به رشته های تحصیلی:</p> <p>a. منابع هر یک از رشته های تحصیلی قادر است 1/2 از نیاز های گروه را تامین می کند(مطلوب)</p> <p>b. منابع هر یک از رشته های تحصیلی قادر است 1/3 از نیاز های گروه را تامین می کند(نسبتا مطلوب)</p> <p>c. منابع هر یک از رشته های تحصیلی قادر است 1/4 از نیاز های گروه را تامین می کند(نامطلوب)</p>
4	*	<p>تناسب رشته های تحصیلی گروه با تعداد کارکنان و کارشناسان:</p> <p>a. به ازای هر 5 هیات علمی یک دستیار آموزشی وجود دارد(مطلوب)</p> <p>b. در هر گروه یک دستیار آموزشی وجود دارد(نسبتا مطلوب)</p> <p>c. برای گروه دستیار آموزشی در نظر گرفته نشده است (نامطلوب)</p>
5	*	<p>تناسب رشته های تحصیلی با امکانات آزمایشگاهی:</p> <p>a. برای دروسی که نیاز به آزمایشگاه دارد تجهیزات آزمایشگاهی پیش بینی شده است(مطلوب)</p> <p>b. برای برخی دروسی که نیاز به آزمایشگاه دارد تجهیزات آزمایشگاهی پیش بینی شده است (نسبتا مطلوب)</p> <p>c. امکانات آزمایشگاهی مناسبی برای دروس عملی وجود</p>

			ندارد(نامطلوب)	
	*		<p>وجود دروس غیر مرتبط با رشته (IT، زبان انگلیسی، روش تحقیق):</p> <p>a. بیش از 80٪ دانشجویان دروس IT، زبان انگلیسی، روش تحقیق را میگذرانند(مطلوب)</p> <p>b. 60 تا 80٪ دانشجویان دروس IT، زبان انگلیسی، روش تحقیق را میگذرانند(نسبتاً مطلوب 9)</p> <p>c. کمتر از 60٪ دانشجویان دروس IT، زبان انگلیسی، روش تحقیق را میگذرانند(نامطلوب)</p>	6
	*		<p>وجود و ارائه واحدهای انتخابی یا غیر محور NON CORE</p> <p>a. بیش از 80٪ دانشجویان دروس اختیاری مورد نیاز و علاقه خود را اخذ می کنند(مطلوب)</p> <p>b. بین 60 تا 80٪ دانشجویان دروس اختیاری مورد نیاز علاقه خود را اخذ می کنند(نسبتاً مطلوب)</p> <p>c. کمتر از 60٪ دانشجویان دروس اختیاری مورد نیاز و علاقه خود را اخذ می کنند(نامطلوب)</p>	7
			جمع امتیازات: 1.28	

ارزیاب: مدیر گروه براساس مدارک

جمع امتیاز: 1.28

مطلوبیت ملاک : نامطلوب

درصد مطلوبیت: کمتر از 60 درصد

۲-۳: ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره های آموزشی

جدول 2-3: ملاک ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره های آموزشی

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتا	نامطلوب
1	تناسب رشته های درسی با نیازهای جامعه از نظر هیات علمی: a. انجام بررسی محتوای 80٪ از دروس و اهداف دوره (مثال: تدوین پرسشنامه مناسب تجزیه و تحلیل) در گروه (مطلوب) b. انجام بررسی محتوای 60 تا 80٪ از دروس و اهداف دوره (مثال: تدوین پرسشنامه تجزیه و تحلیل) در گروه (نسبتا مطلوب) c. انجام بررسی محتوای 60٪ از دروس و اهداف دوره (مثال: تدوین پرسشنامه تجزیه و تحلیل) در گروه (نامطلوب)		*	
2	تناسب برنامه های درسی با نیاز های جامعه از نظر دانشجو: a. بررسی نظرات بیش از 80٪ از دانشجویان با پرسشنامه مناسب در خصوص تناسب دروس با نیاز های دانشجویان (مطلوب) b. بررسی نظرات 60 تا 80٪ از دانشجویان با پرسشنامه مناسب در خصوص تناسب دروس با نیازهای دانشجویان (نسبتا مطلوب) c. بررسی کمتر از 60٪ از دانشجویان با پرسشنامه مناسب در خصوص تناسب دروس با نیازهای دانشجویان (نامطلوب)		*	
3	تناسب برنامه های درسی با نیاز های جامعه از نظر آموختگان: a. بررسی نظرات بیش از 80٪ از دانش آموختگان با پرسشنامه مناسب در خصوص تناسب دروس با وظایف شغلی دانش آموختگان (مطلوب) b. بررسی نظرات 60 تا 80٪ از دانش آموختگان با پرسشنامه مناسب در خصوص تناسب دروس با وظایف شغلی دانش آموختگان (نسبتا مطلوب) c. بررسی کمتر از 60٪ از دانش آموختگان با پرسشنامه مناسب در خصوص تناسب دروس با وظایف شغلی دانش آموختگان (نامطلوب)		*	
4	انطباق دروس با آخرین دستاوردهای رشته:		*	

			<p>a. بیش از 80٪ از محتوای دروس با آخرین یافته های علمی مطابقت دارد (مطلوب)</p> <p>b. بین 60 تا 80٪ از محتوای با آخرین یافته های علمی مطابقت دارد (نسبتا مطلوب)</p> <p>c. کمتر از 60٪ از محتوای دروس با آخرین یافته های علمی مطابقت دارد (نامطلوب)</p>
	*		<p>توجه اعضای هیات علمی به سرفصل های مصوب درس:</p> <p>a. بیش از 80٪ از سرفصل های دروس توسط اعضای هیات علمی رعایت میگردد (مطلوب)</p> <p>b. بین 60 تا 80٪ از سرفصل های دروس توسط اعضای هیات علمی رعایت میگردد (نسبتا مطلوب)</p> <p>c. کمتر از 60٪ از سرفصل های دروس توسط اعضای هیات علمی رعایت میگردد (نامطلوب)</p>
			جمع امتیازات: 1.6

جمع امتیاز: 1.6

مطلوبیت ملاک: نامطلوب

درصد مطلوبیت: کمتر از 60 درصد

امتیاز عامل ۲: دوره های آموزشی و برنامه های درسی و غیر درسی

با توجه به حاصل جمع امتیاز ملاک های تشکیل دهنده هر عامل بخش بر تعداد کل ملاک های مربوط به عامل محاسبه شد.

شماره ملاک	نام ملاک	امتیاز ملاک	مطلوبیت ملاک
ملاک 1	ملاک دوره های آموزشی و اهداف آن	2.2	نسبتا مطلوب
ملاک 2	ملاک تناسب رشته با تخصص اعضا	1.28	نامطلوب
ملاک 3	ملاک ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره های آموزشی	1.6	نامطلوب
جمع امتیازات		5.08	نامطلوب

امتیاز عامل: 1.69

مطلوبیت ملاک: نامطلوب

درصد مطلوبیت: کمتر از 60 درصد

نقاط ضعف و قوت دوره های آموزشی و برنامه های درسی و غیر درسی

نقاط قوت ملاک دوره های آموزشی و اهداف آن:

- 1- انطباق دوره ها با اهداف و رسالت گروه
- 2- کفایت برنامه درسی در ایجاد پایه علمی قابل قبول (ارتقاء دانش) در دانشجویان
- 3- کفایت برنامه درسی در ارتقاء مهارت ها (انجام قابلیت های کار)

نقاط ضعف ملاک دوره های آموزشی و اهداف آن:

- 1- عدم وجود برنامه ها و دوره های جدید آموزشی و باز آموزی بر اساس نیازها

نقاط قوت ملاک تناسب رشته با تخصص اعضا:

1. تناسب رشته های تحصیلی گروه با تخصص اعضای هیأت علمی
2. تناسب رشته های تحصیلی با امکانات آزمایشگاهی
3. وجود دروس غیر مرتبط با رشته (IT، زبان انگلیسی، روش تحقیق)

نقاط ضعف ملاک تناسب رشته با تخصص اعضا:

1. عدم تناسب رشته های تحصیلی با تعداد اعضای هیأت علمی
2. بی ثبات بودن وضعیت اعضای هیأت علمی متعهد خدمت
3. عدم تناسب رشته های تحصیلی با بودجه و منابع مالی اختصاص داده شده به رشته های تحصیلی

نقاط قوت ملاک ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره های آموزشی:

1. تناسب برنامه های درسی با نیازهای جامعه از نظر هیأت علمی
2. تناسب تخصص اعضای هیأت علمی با رشته ها
3. اعضای هیأت علمی مجرب و توانمند
4. انطباق دروس با آخرین دستاورد های رشته

نقاط ضعف ملاک ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره های آموزشی:

1. عدم تناسب برنامه های درسی با نیازهای جامعه از نظر دانشجو
2. عدم تناسب برنامه های درسی با نیازهای جامعه از نظر دانش آموختگان

دوره های آموزشی و برنامه های درسی و غیر درسی

1-3: ملاک: دوره های آموزشی و اهداف آن

این ملاک بر اساس ایجاد دوره های آموزشی جدید و دوره های باز آموزی و همچنین برنامه ریزی درسی به منظور کسب قابلیت های حاصل از فرایند یادگیری تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد رشته ها و دوره های جدید آموزشی، تعداد دوره های باز آموزی برای فارغ التحصیلان، تنظیم و تدوین برنامه درسی و میزان ارتقاء توانایی دانشجویان در رابطه با حیطه های مهارتی سه گانه (دانش، بینش، مهارت) صورت می گیرد. امتیاز این ملاک 10 می باشد و هر نشانگر 2 است. اطلاعات از طریق مصاحبه با مدیر گروه در رابطه با تشکیل دوره های جدید و پرسشنامه نظر سنجی دانشجویان در رابطه با مهارت های کسب شده جمع آوری می گردد.

جدول 1-3: ملاک دوره های آموزشی و اهداف آن

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
1	وجود برنامه ها و دوره های جدید آموزشی و باز آموزی بر اساس نیاز ها			*
2	انطباق دوره ها با اهداف و رسالت گروه		*	
3	کفایت برنامه درسی در ایجاد پایه علمی قابل قبول (ارتقاء دانش) در دانشجویان			*
4	کفایت برنامه درسی در ارتقاء مهارت ها (انجام قابلیت های کاری)		*	
5	کفایت برنامه در ایجاد تعهد، اخلاق حرفه ایی و مسئولیت پذیری			*
جمع امتیازات: 5				
			2	3

بحث ، پیشنهاد و نتیجه گیری :

با توجه به بررسی های صورت گرفته در دانشکده فعالیت باز آموزی و دوره آموزشی که بتواند نیازهای دانشجویان را مرتفع سازد و آن ها را در امر بالین یاری نماید، نداشتیم. کارگاه ها و سمینار های برگزار شده که اصولاً باید به صورت

اختیاری توسط دانشجویان انتخاب گردد، (به ویژه در مقطع دکترا و ارشد) ، شش واحد می باشد که این دوره ها به صورت الزام و اجباری است.

با مصاحبه صورت گرفته از سرپرستاران و سوپروایزر های آموزشی از بین افراد فارغ التحصیل به ویژه در سه سال اخیر فقط 40 درصد نیرو ها کفایت مهارتی و نظری دارند و این در حالی است که دانشجویان معتقد هستند پایه علمی و مهارتی نسبتا مناسبی دارند.

مشکل اساسی که در طی این بررسی ها وجود داشت ، بحث در ارتباط با سنجش کفایت تعهد و مسولیت پذیری در محیط کار می باشد، که هیچ گونه شاخصه و ابزاری برای آن نداریم. در این راستا از جناب آهنگری و سوپروایزرهای آموزشی پرس و جو گردید و معلوم شد تقبل و رد نیروها توسط کارفرما و بدون وجود معیار های مناسب می باشد و پرستاران و نیروها جهت دفاع از حق خود در این راستا استنادی ندارند.

باتوجه به مشکلات ذکر شده ، در این حوضه عملکرد نسبتا مطلوب است ولی جهت ارتقای دانشکده مطلوب نمی باشد.

✓ موارد پیشنهادی:

1. با توجه به گسترش پرستاری و نیاز مردم به آن ، برای ایجاد یک تطابق علمی و ایمنی بیمار باید انحصار بازآموزی و آموزش پیشرفته در اختیار دانشگاه باشد تا از رجوع دانشجویان به مراکز خارج از دانشکده پیشگیری شود.
2. جهت پیشگیری از تضاد و تعارض منافع آزمون صلاحیت بالین قبل از ورود به بیمارستان داده شود . و براساس آن در مورد چگونگی ورود به سیستم تصمیم گیری شود.
3. به صورت بومی و منطقه ای ابزار های لازم به عنوان شاخص و ملاکی برای استنادات اخلاقی و حرفه ای و سازمانی طراحی شود.
4. شرح وظایف و خط مشی های سیاسی و استاندارد های بیمارستانی به وضوح و به صورت کتابچه کارکنان تعیین و تعریف شود.

2-3: ملاک تناسب رشته های تحصیلی با تخصص اعضای هیأت علمی

این ملاک در جهت وضعیت رشته های تحصیلی از نظر نیروی انسانی مناسب و امکانات و تجهیزات تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به درخواست های جذب هیأت علمی و کارکنان ، خرید وسائل و تجهیزات ، تعداد اعضای هیأت علمی و کارکنان

آموزشی و اداری گروه صورت می گیرد. امتیاز این ملاک 14 می باشد و هر نشانگر دارای 2 امتیاز است. جمع آوری اطلاعات از طریق بایگانی و مصاحبه با مدیر گروه و مشاهده وضعیت موجود کلاس ها و آزمایشگاه صورت خواهد گرفت.

جدول 3-2: ملاک تناسب رشته های تحصیلی با تخصص اعضای هیأت علمی

ردیف	نشانگر	مطلوب	مطلوب	نامطلوب
1	تناسب رشته های تحصیلی گروه با تخصص اعضای هیأت علمی		*	
2	تناسب رشته های تحصیلی با تعداد اعضاء هیأت علمی			*
3	تناسب رشته های تحصیلی با بودجه و منابع مالی اختصاص داده شده به رشته های تحصیلی			*
4	تناسب رشته های تحصیلی گروه با تعداد کارکنان و کارشناسان			*
5	تناسب رشته های تحصیلی با امکانات آزمایشگاهی		*	
6	وجود دروس غیر مرتبط با رشته (IT ، زبان انگلیسی، روش تحقیق)		*	
7	وجود و ارائه واحد های انتخابی یا غیر محور (NON CORE..)			*
جمع امتیازات: 10			6	4

بحث ، پیشنهاد و نتیجه گیری :

در این حوضه با مشکلات اساسی که به نیاز های پایه ی هر دانشکده مربوط می شود، مواجه شدیم. تناسبی بین تعداد اعضای هیئت علمی و گروه های آموزشی وجود ندارد، به ویژه در گروه کودک و روان.

مجموع اعضای هیئت علمی 25 نفر در سه حیطه لیسانس ، ارشد، دکترا می باشد. و بیشتر از وضعیت شناور دارند.

تعداد اعضای کارشناس که به ازای هر یک از گروه های آموزشی باید وجود داشته باشد نامطلوب بوده و بیشتر نقش آموزشی دارند.

طبق اسناد آیین نامه معاملاتی اعضای گروه با توجه به برد و برنامه آموزشی خود، هیچ گونه بودجه مبنی بر رفع نیاز های حداقل فیزیکی گروه و و برنامه آموزشی دریافت نمی کنند.

در ارتباط با واحد مهارت آموزی (پراتیک) با توجه به گفته های خانوم رنجی کارشناس محترم آموزشی در شرایط فعلی 2 عدد مگا کد طب اورژانس و دو عدد مگا کد پیشرفته پرستاری و دو عدد مانکن ترومای پیشرفته وجود دارد و هم برای گروه پرستاری و اورژانس استفاده می شود. سایر تجهیزات بیمارستانی هم به طور مطلوب وجود دارد. اما به دلیل استهلاک ابزار و وجود برد های تخصصی کافی نیست.

از سویی دیگر برای ارتقا دانشجویان اساس نامه **noncore** اجرا نمی شود.

آنچه که از این ملاک می توان دریافت کرد، حیطة تجهیز شدن و دریافت بودجه و امکانات ارتقای گروه با مشکل اساسی مواجه است.

✓ پیشنهادات:

1. ایجاد برنامه جهت افزایش جذب هیات علمی
2. ایجاد ثبات و ماندگاری اعضا
3. گسترش مهارت های آموزشی و بازآموزی برای اعضا و ایجاد واحد های اختیاری برای دانشجویان براساس این دوره ها
4. لیست کردن نیاز ها و برنامه گروه ها قبل از دریافت بودجه
5. گسترش پژوهش ها به صورت گرانت و مدون و مداوم
6. گسترش پژوهش ها در راستای منطقه و شرایط بومی
7. صرف اصولی و قانون مند هزینه ها
8. بهبود نسبت اعضا هیات علمی به دانشجو

3-3: ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره های آموزشی

این ملاک بر اساس باز نگری در برنامه درسی و سر فصل های دروس تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان تغییرات اعمال شده در سرفصل های دروس و تشکیل جلسات شورای گروه به منظور باز نگری در برنامه درسی است. امتیاز این ملاک 10 می باشد و هر نشانگر دارای 2 امتیاز است. این ملاک با نظر اعضای هیأت علمی گروه، دانشجویان و برنامه های درسی تدوین شده می باشد. ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می گیرد

جدول 3-3: ملاک ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره های آموزشی

ردیف	نشانه	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
1	تناسب برنامه های درسی با نیاز های جامعه از نظر هیأت علمی		*	
2	تناسب برنامه های درسی با نیاز های جامعه از نظر دانشجو		*	
3	تناسب برنامه های درسی با نیاز های جامعه از نظر دانش آموختگان		*	
4	انطباق دروس با آخرین دستاورد های رشته		*	
5	توجه اعضای هیأت علمی به سر فصل های مصوب دروس		*	
جمع امتیازات: 8			6	2

بحث ، پیشنهاد و نتیجه گیری :

در این ملاک اعضای هیات علمی با توجه به پرسشنامه وزارت خانه اعتقاد به تناسب رشته درسی با نیاز های جامعه بر خلاف نظر دانشجویان داشتند. که این امر می تواند به دلیل گسترش **social media** باشد. و از طرفی در این شبکه ها خروجی داده ها از نظر اعتبار سنجیده نمی شود. از سویی دیگر در شرایط کرونا معلوم شد ما در حوزه الکترونیک و مجازی ضعف های فراوان داریم. از طرف دیگر افراد جامعه متقاضی آموزش ساده و صریح و معتبر هستند که زیر ساخت آن موجود نیست.

✓ پیشنهادات:

1. آموزش اعضا هیات علمی در این حوزه
2. برگزاری کلاس های برنامه نویسی
3. گسترش واحد EDO و EDC

عامل ۳) هیات علمی:

فعالیت پژوهشی اعضای هیئت علمی ↓

عضویت در شورای خارج دانشکده	عضویت در انجمن علمی	داوری مقالات	کارگاه	کتاب	مقالات همایش و کنگره	مقاله				طرح خاتمه یافته	نام و نام خانوادگی	ردیف
						جمع	2021	2020	2019			
6	-	40	6	-		4	2	2	-	1	آقای دکتر آرام فیضی	1
1	-	20	-	-	-	14	8	2	4	8	خانم دکتر معصومه همتی مسلک	2
						14	8	4	2	10	آقای دکتر حسین حبیب زاده	3
-	-	32	4	-	15	20	7	8	5	5	آقای دکتر نادر آقاخانی	4
						11	6	2	3	7	خانم دکتر مولود رادفر	5
1	-	10	8	-	3	5	1	4	-	3	خانم دکتر لیلا آلیلو	6
4	-	20	2	-	2	16	8	7	1	8	آقای دکتر رحیم بقایی	7
1	-	-	4	2	2	4	1	2	1	1	آقای دکتر یوسف حقیقی مقدم	8
1	-	7	8	3	2	24	15	3	6	4	آقای دکتر ناصر پریزاد	9
-	-	20	5	5	-	14	6	4	4	9	خانم دکتر	10

											مدینه جاسمی	
		16		4	2	7	4	1	2	2	خانم دکتر سامره اقتدار	11
-	-	24	7	-	-	10	3	5	2	2	آقای دکتر فردین آجودانی	12
						13	5	5	3	4	آقای دکتر یاسر مرادی	13
						8	2	3	3	0	خانم رقیه اسماعیلی	14
						7	1	2	4	3	آقای حسین جعفری زاده	15
						6	3	2	1	1	خانم دکتر هاله قوامی	16
						2	-	2	-	-	آقای علیرضا رحمانی	17
						3	1	-	2	-	آقای شمس الدین شمس	18
-	-	70	7	3	5	3	2	-	1	1	خانم دکتر فریبا حسین زادگان	19
1	-	35	15	6	2	4	3	1	-	-	خانم دکتر فرزانه باقریه	20
						1	1	-	-	-	خانم رقیه عظیم زاده	21
-	-	-	8	1	-	1	-	-	1	-	خانم مهری علویانی	22

						5	4	-	1	1	خانم روزیتا چراغی	23
						1	1	-	-	3	خانم سیما پور تیمور	24
-	-	-	3	2	2	-	-	-	-	1	خانم نیلوفر نجفعلی	25
-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	خانم لاله الماسی	26
15	-	298	82	22	22	197	92	59	46	74	جمع	

جدول 1-3: ملاک ترکیب اعضای هیات علمی

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نا مطلوب
1	ترکیب اعضای هیات علمی گروه از نظر مرتبه علمی: a. بیش از 60٪ از اعضای هیات علمی گروه دارای رتبه علمی دانشیاری و بالاتر هستند (مطلوب) b. بیش از 60٪ از اعضای هیات علمی گروه دارای رتبه علمی استادیار و مربی هستند (نسبتاً مطلوب) c. بیش از 60٪ از اعضای هیات علمی گروه دارای رتبه علمی مربی هستند (نامطلوب)		✓	
2	نسبت اعضای هیات علمی به دانشجویان به تفکیک مقاطع: a. کارشناس 1 به 15، ارشد 1 به 15 (مطلوب) b. کارشناس 1 به 20، ارشد 1 به 8 (نسبتاً مطلوب) c. کارشناس 1 به 25، ارشد 1 به 10 (نامطلوب)		✓	
3	نسبت اعضای هیات علمی تمام وقت به پاره وقت: a. هر 10 نفر یک نفر پاره وقت (مطلوب) b. هر 7 نفر یک نفر پاره وقت (نسبتاً مطلوب) c. هر 5 نفر یک نفر پاره وقت (نامطلوب)		✓	
4	تناسب هیات علمی با رشته های تحصیلی و دوره های تحصیلی: a. تخصص بیش از 80٪ از اعضای هیات علمی با دروس مورد تدریس هماهنگی دارد (مطلوب)			

		✓	b. تخصص 60 تا 80٪ از اعضای هیات علمی با دروس مورد تدریس هماهنگی دارد (نسبتاً مطلوب) c. تخصص کمتر از 60٪ از اعضای هیات علمی با دروس مورد تدریس هماهنگی دارد (نامطلوب)	
		✓	میزان استفاده و استقبال گروه از اعضای هیات علمی مدعو (برتر و...): a. بیش از 50٪ دروس تخصصی و با مشاوره پایان نامه متناسب با موضوع از اساتید مدعو استفاده میشود (مطلوب) b. 20 تا 50٪ دروس تخصصی با مشاوره پایان نامه متناسب با موضوع از اساتید مدعو استفاده میشود (نسبتاً مطلوب) c. کمتر از 20٪ دروس تخصصی و با مشاوره پایان نامه متناسب با موضوع از اساتید مدعو استفاده میشود (نامطلوب)	5
-	4	9	جمع امتیازات: 13	

ارزیاب: مدیر گروه

جمع امتیاز: 13

مطلوبیت ملاک: 2/6 (مطلوب)

جدول 2-3: ملاک فعالیت های آموزشی

ردیف	نشانه	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
1	تعداد واحدهای تدریس شده اعضای هیات علمی در هر ترم بطور متوسط: a. بیش از 80٪ از اعضای هیات علمی طبق آیین نامه سقف واحد تدریس را دارند (مطلوب) b. بین 60 تا 80٪ از اعضای هیات علمی طبق آیین نامه سقف واحد تدریس را دارند (نسبتاً مطلوب) c. توزیع دروس بین اعضای هیات علمی معمولاً براساس آیین نامه صورت میگیرد (نامطلوب)		✓	
2	تناسب واحدهای تدریس شده اعضای هیات علمی براساس تخصص: a. بیش از 80٪ واحدهای تدریس شده براساس تخصص آنها می باشد (مطلوب) b. بین 60 تا 80٪ واحدهای تدریس شده براساس تخصص آنها می	✓		

			باشد (نسبتاً مطلوب) c. کمتر از 60٪ واحدهای تدریس شده براساس تخصص آنها می باشد (نامطلوب)
3		✓	پایان نامه های اساتید راهنما از نظر تعداد پایان نامه ها: a. بیش از 80٪ از پایان نامه ها بطور متناسب براساس آیین نامه ها بین اساتید راهنما و مشاور توزیع میشود (مطلوب) b. بین 60 تا 80٪ از پایان نامه ها بطور متناسب براساس آیین نامه ها بین اساتید راهنما و مشاوره توزیع میشود (نسبتاً مطلوب) c. توزیع پایان نامه ها بین اساتید راهنما و مشاوره مناسب و براساس آیین نامه ها می باشد (نامطلوب)
4		✓	متوسط تعداد کارگاه های گذرانده شده هیات علمی در 2 سال اخیر: a. بیش از 80٪ از کارگاه های ارائه شده در گروه. دانشکده و دانشگاه توسط هیات علمی گذرانده شده است (مطلوب) b. بین 5 تا 80٪ از کارگاه های ارائه شده در گروه. دانشکده و دانشگاه توسط هیات علمی گذرانده شده است (نسبتاً مطلوب) c. کمتر از 50٪ از کارگاه های ارائه شده در گروه. دانشکده و دانشگاه توسط هیات علمی گذرانده شده است (نامطلوب)
-	2	9	جمع امتیازات: 11

ارزیاب: مدیر گروه

جمع امتیاز: 11

مطلوبیت ملاک: 2/75 (مطلوب)

3-3 ملاک: فعالیت های پژوهشی هیات علمی

جدول 3-3: ملاک فعالیت های پژوهشی هیات علمی

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
1	سرانه تعداد طرح های پژوهشی پایان یافته در 2 سال گذشته: a. بطور متوسط 2 طرح و بیشتر برای هر عضو هیات علمی (مطلوب) b. بطور متوسط 1 تا 2 طرح برای هر عضو هیات علمی (نسبتاً مطلوب) c. کمتر از 1 طرح برای هر عضو هیات علمی (نامطلوب)	✓		
2	متوسط تعداد کتاب منتشر شده توسط عضو هیات علمی (تالیف و ترجمه) در 3 سال گذشته:	✓		

			<p>a. بطور متوسط 1 کتاب به ازای دو نفر هیات علمی (مطلوب)</p> <p>b. بطور متوسط 1 کتاب به ازای چهار نفر هیات علمی (نسبتاً مطلوب)</p> <p>c. بطور متوسط 1 کتاب به ازای هشت نفر هیات علمی (نامطلوب)</p>
3		✓	<p>تعداد مقالات چاپ شده اعضا در مجلات معتبر علمی پژوهشی (داخلی و خارجی) در 3 سال گذشته:</p> <p>a. بطور متوسط 4 مقاله یا بیشتر برای هر عضو هیات علمی (مطلوب)</p> <p>b. بطور متوسط 3-2 مقاله یا بیشتر برای هر عضو هیات علمی (نسبتاً مطلوب)</p> <p>c. بطور متوسط کمتر از 1 مقاله برای هر عضو هیات علمی (نامطلوب)</p>
4		✓	<p>تعداد مقالات ارائه شده در مجامع علمی داخلی و خارجی در 2 سال گذشته:</p> <p>a. به ازای هر 3-1 عضو هیات علمی در مجامع داخلی و یا خارجی ارائه میشود (مطلوب)</p> <p>b. به ازای هر 6-4 عضو هیات علمی یک مقاله در مجامع داخلی و یا خارجی ارائه میشود (نسبتاً مطلوب)</p> <p>c. به ازای بیشتر از 6 عضو هیات علمی یک مقاله در مجامع داخلی و یا خارجی ارائه میشود (نامطلوب)</p>
5		✓	<p>سرانه تعداد دآوری مقالات و کتاب توسط اعضای هیات علمی:</p> <p>a. بطور متوسط 7-5 مقاله و یا یک کتاب به ازای هر عضو هیات علمی (مطلوب)</p> <p>b. بطور متوسط 5-3 مقاله و یا یک کتاب به ازای هر عضو هیات علمی (نسبتاً مطلوب)</p> <p>c. بطور متوسط 3-1 مقاله و یا یک کتاب به ازای هر عضو هیات علمی (نامطلوب)</p>
6		✓	<p>عضویت در هیات های اجرایی و علمی سمینارها و کنفرانس ها از 3 سال گذشته:</p> <p>a. بیشتر از 50-35٪ اعضا در سمینارها و کنفرانس ها به عنوان هیات علمی و اجرایی همکاری داشتند (مطلوب)</p> <p>b. بین 35-20٪ اعضا در سمینارها و کنفرانس ها به عنوان هیات های علمی و اجرایی همکاری داشتند (نسبتاً مطلوب)</p> <p>c. کمتر از 20٪ اعضا در سمینارها و کنفرانس ها به عنوان هیات های علمی و اجرایی همکاری داشتند (نامطلوب)</p>
		18	جمع امتیازات: 18

ارزیاب: مدیر گروه، سامانه علم سنجی، اعضای محترم هیئت علمی

جمع امتیاز: 18

مطلوبیت ملاک: 3 (مطلوب)

4-3 ملاک: فعالیت های اجرایی هیات علمی

جدول 3-4: ملاک فعالیت های اجرایی هیات علمی

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
1	میزان عضویت در انجمن های علمی (داخلی و خارجی): a. بین 35-50٪ اعضای هیات علمی در انجمن های داخلی و خارجی و شوراها ی ذیربط عضویت دارند (مطلوب) b. بین 35-20٪ اعضای هیات علمی در انجمن های داخلی و خارجی و شوراها ی ذیربط عضویت دارند (نسبتا مطلوب) c. کمتر از 20٪ اعضای هیات علمی در انجمن های داخلی و خارجی و شوراها ی ذیربط عضویت دارند (نامطلوب)			✓
2	میزان عضویت در هیات های ممتحنه و ارزشیابی: a. بطور متوسط 2-1 نفر هیات علمی گروه در هیات های ممتحنه و ارزشیابی عضویت دارند (مطلوب) b. حداقل 1 نفر هیات علمی گروه در هیات های ممتحنه و ارزشیابی عضویت دارند (نسبتا مطلوب) c. هیچ عضو هیات علمی گروه در هیات های ممتحنه و ارزشیابی عضویت دارند (نامطلوب)	✓		
3	میزان عضویت در شوراها ی خارج از گروه در سطح دانشکده و دانشگاه: a. بین 35-50٪ اعضای هیات علمی در شوراها ی خارج از گروه عضویت دارند (مطلوب) b. بین 35-20٪ اعضای هیات علمی در شوراها ی خارج از گروه عضویت دارند (نسبتا مطلوب) c. کمتر از 20٪ اعضای هیات علمی در شوراها ی خارج از گروه عضویت دارند (نامطلوب)		✓	
4	همکاری در فعالیت های اجرایی در خارج از دانشگاه: a. کمتر از 5٪ از اعضای هیات علمی گروه در خارج دانشگاه فعالیت می کنند (مطلوب) b. بین 5-10٪ از اعضای هیات علمی گروه در خارج دانشگاه فعالیت می کنند (نسبتا مطلوب) c. بیشتر از 10٪ از اعضای هیات علمی گروه در خارج دانشگاه فعالیت می کنند (نامطلوب)	✓		

1	2	6	جمع امتیازات: 9
---	---	---	-----------------

ارزیاب: مدیر گروه، اعضای محترم هیئت علمی

جمع امتیاز: 9

مطلوبیت ملاک: 2/25 (نسبتا مطلوب)

3-5 ملاک ویژگی های عضو هیات علمی و روند ارتقاء

جدول 3-5: ملاک ویژگی های عضو هیات علمی و روند ارتقاء

رتبه	نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نا مطلوب
1	سن اعضای هیات علمی: a. 30/بین 25-35 سال. سن 35-40 سال و 40٪/45 سال به بالا (مطلوب) b. 20/بین 25-35 سال. 20٪/سن 35-40 سال و 60٪/45 سال به بالا (نسبتا مطلوب) c. 15/بین 25-35 سال. 15٪/بین 35-40 سال و 70٪/45 سال به بالا (نامطلوب)		✓	
2	وضعیت استخدامی اعضای هیات علمی: a. بیش از 80٪/وضعیت استخدامی کلیه اعضای هیات علمی به صورت رسمی است (مطلوب) b. بین 60-80٪/وضعیت استخدامی کلیه اعضای هیات علمی به صورت رسمی است (نسبتا مطلوب) c. وضعیت کمتر از 60٪/اعضای هیات علمی به صورت رسمی است (نامطلوب)		✓	
3	رتبه علمی اعضای هیات علمی: a. 30٪/مربی. 70٪/استادیار و بالاتر (مطلوب) b. 50٪/مربی. 50٪/استادیار و بالاتر (نسبتا مطلوب) c. 70٪/مربی. 30٪/استادیار و بالاتر (نامطلوب)		✓	
4	ارتقاء اعضای هیات علمی: a. بیش از 80٪/از اعضای هیات علمی در زمان مقرر به رتبه علمی بالاتر ارتقاء می یابند (مطلوب)		✓	

			b. بین 60-80٪ از اعضای هیات علمی در زمان مقرر به رتبه علمی بالاتر ارتقاء می یابند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از 60٪ از اعضای هیات علمی در زمان مقرر به رتبه علمی بالاتر ارتقاء می یابند(نامطلوب)
		✓	ترفیع اعضای هیات علمی: a. کلیه اعضای هیات علمی هر سال یک پایه ترفیع کسب می کنند(مطلوب) b. حدود 80٪ از اعضای هیات علمی هر سال یک پایه ترفیع کسب می کنند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از 80٪ از اعضای هیات علمی هر سال یک پایه ترفیع کسب می کنند(نامطلوب)
-	4	9	جمع امتیازات: 13

ارزیاب: مدیر محترم گروه، اعضای محترم هیئت علمی

جمع امتیاز: 13

مطلوبیت ملاک: 2/6 (مطلوب)

امتیاز کلی عامل 3:

باتوجه به حاصل جمع امتیاز ملاک های تشکیل دهنده هر عامل بخش بر تعداد کل ملاک های مربوط به عامل محاسبه شد.

شماره ملاک	نام ملاک	امتیاز ملاک	مطلوبیت ملاک
ملاک 1	ملاک ترکیب اعضای هیات علمی	2/6	مطلوب
ملاک 2	ملاک فعالیت های آموزشی	2/75	مطلوب
ملاک 3	ملاک فعالیت های پژوهشی هیات علمی	3	مطلوب
ملاک 4	ملاک فعالیت های اجرایی هیات علمی	2/25	نسبتا مطلوب
ملاک 5	ملاک ویژگی عضو هیات علمی و روند ارتقاء	2/6	مطلوب
جمع امتیازات	13/2	2/64	مطلوب

امتیاز ملاک : 13/2

مطلوبیت عامل : 2/64 (مطلوب)

۴) عامل دانشجو:

جدول 1-4: ملاک پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان

رتبه	نشانهگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
1	وجود برنامه و سیاست های انتخاب و پذیرش دانشجو: a. گروه هر سال براساس وضعیت آموزشی خود در خصوص (تعیین ظرفیت) دانشجو پیشنهادات خود را ارائه می کنند(مطلوب) b. مدیر گروه پیشنهادات را در خصوص انتخاب و پذیرش دانشجو (تعیین ظرفیت) در صورت تقاضای دانشگاه ارائه می کنند(نسبتا مطلوب) c. برنامه ای برای ارائه پیشنهادات در خصوص انتخاب و پذیرش دانشجو(تعیین ظرفیت) در گروه وجود ندارد(نامطلوب)		✓	
2	میان رتبه کنکور دانشجویان پذیرفته شده در مقاطع مختلف: a. میان رتبه کنکور 1000 و پایین تر (مطلوب) b. میان رتبه کنکور بین 1000 تا 2000 (نسبتا مطلوب) c. میان رتبه کنکور بیش از 2000 (نامطلوب)	✓		
3	تناسب دانشجویان پذیرفته شده تحصیلات تکمیلی به تعداد اعضای هیات علمی: a. به ازاء هر عضو هیات علمی 3 دانشجوی کارشناسی و 1 دانشجوی ارشد (مطلوب) b. به ازاء هر عضو هیات علمی 6 دانشجوی کارشناسی و 2 دانشجوی ارشد (نسبتا مطلوب) c. به ازاء هر عضو هیات علمی 8 دانشجو کارشناسی و 4 دانشجوی ارشد (نامطلوب)		✓	
4	میزان دانشجویان استفاده کننده از بورس تحصیلی: a. 10-15 درصد از دانشجویان در هر دوره از بورس تحصیلی استفاده می کنند (مطلوب) b. 5-10 درصد از دانشجویان در هر دوره از بورس تحصیلی استفاده می کنند (نسبتا مطلوب) c. کمتر از 5 درصد از دانشجویان در هر دوره از بورس تحصیلی استفاده می کنند (نامطلوب)		✓	
5	میزان دانشجویان استعدادهای درخشان گروه به نسبت کل دانشجویان: a. دانشجویان استعدادهای درخشان گروه بین 10-15 درصد از کل دانشجویان را تشکیل می دهند(مطلوب) b. دانشجویان استعدادهای درخشان گروه بین 5-10 درصد از کل دانشجویان را تشکیل می دهند(نسبتا مطلوب) c. دانشجویان استعدادهای درخشان گروه کمتر از 5 درصد کل دانشجویان را تشکیل می دهند(نامطلوب)	✓		
6	تناسب تعداد پذیرفته شدگان با امکانات و تجهیزات آموزشی: a. بیش از 80٪ دانشجویان قادر به استفاده از فضاهای آموزشی و تجهیزات آزمایشگاهی هستند(مطلوب) b. بین 60-80 درصد از دانشجویان قادر به استفاده از فضاهای آموزشی و تجهیزات آزمایشگاهی هستند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از 60٪ دانشجویان قادر به استفاده از فضاهای آموزشی و تجهیزات آزمایشگاهی		✓	

			هستند(نامطلوب)	
		✓	میانگین معدل دانشجویان گروه بر حسب مقاطع تحصیلی: a. بیش از 80٪ دانشجویان (کارشناسی ارشد) دارای معدل 16 به بالا هستند(مطلوب) b. بین 60-80 درصد دانشجویان (کارشناسی ارشد) دارای معدل 16 به بالا هستند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از 60٪ دانشجویان (کارشناسی ارشد) دارای معدل 16 به بالا هستند(نامطلوب)	7
		✓	نسبت دانشجویان مشروطی، انصرافی، اخراجی به کل دانشجویان در هر مقطع تحصیلی: a. کمتر از 10٪ کل دانشجویان (مطلوب) b. بین 10-20 درصد کل دانشجویان (نسبتا مطلوب) c. بیش از 20٪ کل دانشجویان (نامطلوب)	8
2	4	12	جمع امتیازات 18	
		مطلوبیت ملاک : مطلوب		امتیاز ملاک: 2/25
		درصد مطلوبیت: 80 درصد		

4-2: ملاک ترکیب و توزیع دانشجویان

جمع آوری اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود در پرونده های آموزشی استخراج می گردد.

جدول 4-2: ملاک ترکیب و توزیع دانشجویان

نامطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب	نشانه	رتبه
		✓	a. توزیع دانشجویان پذیرفته شده در مقاطع تحصیلی مختلف به نسبت 100(بر اساس ماهیت رشته): b. کارشناسی 65٪/ارشد 35٪(مطلوب) c. کارشناسی 50٪/ارشد 30٪(نسبتا مطلوب) d. کارشناسی 40٪/ارشد 40٪(نامطلوب)	1
	✓		نسبت دانشجویان پسر و دختر در هر رشته تحصیلی(بر اساس ماهیت رشته تنظیم می شود): a. 60٪ پسر و 40٪ دختر(مطلوب) b. 50٪ پسر و 50٪ دختر (نسبتا مطلوب) c. 40٪ پسر و 60٪ دختر(نامطلوب)	2
		✓	تعداد فارغ التحصیلان در هر مقطع و رشته : a. 80-٪/و بیشتر دانشجویان هر مقطع تحصیلی به موقع فارغ التحصیل می شوند(مطلوب) b. 60-80 درصد دانشجویان در مقطع تحصیلی به موقع فارغ التحصیل می شوند(نسبتا)	3

			مطلوب) c. کمتر از 60٪ دانشجویان هر مقطع تحصیلی به موقع فارغ التحصیلی می شوند(نامطلوب)
-	2	6	جمع امتیازات : 8
امتیاز ملاک: 2/66			مطلوبیت ملاک : مطلوب درصد مطلوبیت: 80 درصد

3-4 ملاک مشارکت دانشجو در برنامه های آموزشی گروه

جمع آوری اطلاعات براساس اسناد ومدارک موجود و مصاحبه با مدیر گروه استخراج می گردد.

جدول 3-4: ملاک مشارکت دانشجو در برنامه های آموزشی گروه

ردیف	نشانه	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
1	درصد دانشجویان شرکت کننده در ارزشیابی استاد: a. بیش از 80٪ از دانشجویان در ارزشیابی استاد شرکت می کنند(مطلوب) b. بین 60-80٪ از دانشجویان در ارزشیابی استاد شرکت می کنند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از 60٪ از دانشجویان در ارزشیابی استاد شرکت می کنند(نامطلوب)	✓		
2	شرکت دانشجویان در جلسات برنامه ریزی آموزشی: a. نماینده دانشجویان به عنوان عضو جلسه در کلیه جلسات آموزشی شرکت می کنند(مطلوب) b. نماینده دانشجویان در موارد لازم و به دعوت مدیر گروه در بعضی از جلسات شرکت می کنند(نسبتا مطلوب) c. در هیچ جلسه برنامه ریزی آموزشی دانشجو شرکت می کنند(نامطلوب)		✓	
3	درصد دانشجویان شرکت کننده در فعالیتهای فوق برنامه(المپیادهای علمی، ورزشی، اردوهای فرهنگی، تفریحی، زیارتی و انجمن های علمی) به نسبت کل دانشجویان: a. 20-15٪ از کل دانشجویان در یکی از فعالیتهای فوق برنامه شرکت می کنند (مطلوب) b. 15-10٪ از کل دانشجویان در یکی از فعالیتهای فوق برنامه شرکت می کنند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از 10٪ از کل دانشجویان در یکی از فعالیتهای فوق برنامه شرکت می کنند(نامطلوب)			✓
4	درصد دانشجویان شرکت کننده در کلاسهای مهارتهای فوق برنامه(IT,ICDL) و زبان: a. بیش از 80٪ از دانشجویان این کلاس هارا گذرانده اند(مطلوب) b. بین 60-80٪ از دانشجویان این کلاسهارا گذرانده اند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از 60٪ از دانشجویان این کلاس هارا گذرانده اند(نامطلوب)			✓

2	2	3	جمع امتیازات: 7
مطلوبیت ملاک : نسبتا مطلوب درصد مطلوبیت: 60-80 درصد			امتیاز ملاک: 1/75

4-4 ملاک: تعامل دانشجویان با اعضای هیات علمی

جمع آوری اطلاعات از طریق نظرسنجی از اعضای هیات علمی و دانشجویان به دست می آید.

جدول 4-4: ملاک تعامل دانشجویان با اعضای هیات علمی

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتا	نامطلوب
1	اختصاص زمان مشخص برای مشاوره و راهنمایی پایان نامه توسط استاد و اعلام آن: a. بیش از 80٪ از اساتید برنامه زمان بندی شده جهت مشاوره راهنمایی پایان نامه را در ابتدای ترم مشخص اعلام و به آن عمل می کنند(مطلوب) b. بین 60-80٪ از اساتید برنامه زمان بندی شده جهت مشاوره و راهنمایی پایان نامه را در ابتدای ترم مشخص اعلام و به آن عمل می کنند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از 60٪ از اساتید برنامه زمان بندی شده مشاوره و راهنمایی دارند(نامطلوب)	✓		
2	امکان دسترسی دانشجویان به اساتید در زمان های اعلام شده: a. در زمان های اعلام شده دانشجویان دسترسی کامل به اساتید دارند(مطلوب) b. بین 60-80٪ زمان های اعلام شده دانشجویان دسترسی کامل به اساتید دارند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از 60٪ زمان های اعلام شده دانشجویان دسترسی کامل به اساتید دارند(نامطلوب)	✓		
3	رضایت دانشجویان از میزان و نحوه راهنمایی و مشاوره اعضای هیات علمی: a. بیش از 80٪ از دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اساتید رضایت دارند(مطلوب) b. بین 60-80٪ از دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اساتید رضایت دارند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از 60٪ از دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اساتید رضایت دارند(نامطلوب)	✓		
4	توجه هیات علمی به ساعات ملاقات با دانشجویان در دفتر کار: a. بیش از 80٪ از هیات علمی به برنامه ملاقات دانشجویان در دفتر کار توجه دارند(مطلوب) b. بین 60-80٪ از هیات علمی به برنامه ملاقات دانشجویان در دفتر کار توجه دارند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از 60٪ از هیات علمی به برنامه ملاقات دانشجویان در دفتر کار توجه دارند(نامطلوب)		✓	
5	میزان مشارکت دانشجویان در طرح های پژوهشی: a. به ازاء هر 2 طرح پژوهشی ارائه شده در گروه 1 دانشجو(مطلوب) b. به ازاء هر 3 طرح پژوهشی ارائه شده در گروه 1 دانشجو(نسبتا مطلوب) c. به ازاء هر 4 طرح پژوهشی ارائه شده در گروه 1 دانشجو(نامطلوب)	✓		
6	تعداد مقالات علمی مشترک دانشجویان با اعضای هیات علمی : a. به ازاء هر 2 مقاله 1 دانشجو(مطلوب) b. به ازاء هر 3 مقاله 1 دانشجو(نسبتا مطلوب)	✓		

			c. به ازاء هر 4مقاله 1 دانشجو(نامطلوب)
-	2	15	جمع امتیازات: 17
امتیاز ملاک: 2/83 مطلوبیت ملاک : مطلوب درصد مطلوبیت: 80 %			

4-5 ملاک: علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار

اطلاعات براساس نظرسنجی از دانشجویان و جلساتی که در بدو ورود و طول تحصیل برای دانشجویان تشکیل می گردد جمع آوری می گردد.

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
1	معرفی مشخصات رشته تحصیلی به دانشجویان جدیدالورود: a. انجام جلسه توجیهی و بازدید از گروه همراه با کتابچه و نشریات راهنما در جدیدالورود(مطلوب) b. انجام جلسه توجیهی با اعضای هیات علمی (نسبتا مطلوب) c. برنامه مدونی برای آشنایی دانشجویان از رشته و گروه وجود ندارد(نامطلوب)	✓		
2	بررسی علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی: a. با پرسشنامه مشخص در بدو ورود و در طول تحصیلی میزان علاقه دانشجو بررسی و نتایج آن در گروه تحلیل می گردد(مطلوب) b. در بدو ورود در خصوص علاقه آنان با رشته تحصیلی آنها توسط اعضای هیات علمی مصاحبه انجام می گردد(نسبتا مطلوب) c. در رابطه با علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی اقدام خاصی توسط گروه انجام نمی شود(نامطلوب)		✓	
3	آگاهی دانشجویان از رشته تحصیلی و بازار کار: a. وجود ساز و کاری مدون برای بازدید سالیانه دانشجویان از سازمان های ذیربط و تماس با کارشناسان و دستگاه های اجرایی(مطلوب) b. بازدید سالیانه از سازمان های ذیربط و تشکیل جلسات سخنرانی با استفاده از مسئولین دستگاه های ذیربط(نسبتا مطلوب) c. برنامه خاصی برای آشنایی با رشته تحصیلی و بازار کار آن در گروه پیش بینی نشده است(نامطلوب) d.		✓	
جمع امتیازات: 5				
امتیاز ملاک: 1/66 مطلوبیت ملاک : نامطلوب درصد مطلوبیت: کمتر از 60 درصد				

ملاک 6-4: نظر دانشجویان درباره گروه

جمع آوری اطلاعات از بین دانشجویان در سطوح و رشته های تحصیلی مختلف حاصل می شود

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
1	میزان رضایت دانشجویان از مدیریت گروه: a. (مطلوب) b. (نسبتا مطلوب) c. (نامطلوب)	✓		
2	میزان رضایت دانشجویان از برنامه ریزی درسی گروه: a. (مطلوب) b. (نسبتا مطلوب) c. (نامطلوب)		✓	
3	میزان رضایت دانشجویان از راهبردهای یاددهی/یادگیری: a. (مطلوب) b. (نسبتا مطلوب) c. (نامطلوب)		✓	
4	میزان رضایت دانشجویان از امکانات و تجهیزات آموزشی: a. (مطلوب) b. (نسبتا مطلوب) c. (نامطلوب)	✓		
5	میزان رضایت دانشجویان از امکانات رفاهی دانشجویان: a. (مطلوب) b. (نسبتا مطلوب) c. (نامطلوب)		✓	
6	میزان رضایت دانشجویان از کمیته پایان نامه و راهنمایی پایان نامه: a. (مطلوب) b. (نسبتا مطلوب) c. (نامطلوب)		✓	
جمع امتیازات: 14		6	8	-
امتیاز ملاک: 2/33 مطلوبیت ملاک : مطلوب درصد مطلوبیت: 80 %				

جدول 7-4 ملاک: فعالیت های پژوهشی دانشجویان

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
1	دانشجویان در طرح های پژوهشی: a. بیش از 80٪ از دانشجویان تحصیلات تکمیلی در طرح های پژوهشی گروه همکاری دارند(مطلوب) b. بین 60-80٪ از دانشجویان تحصیلات تکمیلی در طرح های پژوهشی گروه همکاری دارند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از 60٪ از دانشجویان تحصیلات تکمیلی در طرح های پژوهشی گروه همکاری دارند(نامطلوب)			✓
2	مقالات علمی دانشجویان: a. به ازاء هر دانشجوی تحصیلات تکمیلی 1 مقاله(مطلوب) b. به ازاء هر 2 دانشجوی تحصیلات تکمیلی 1 مقاله(نسبتا مطلوب) c. به ازاء هر 3 دانشجوی تحصیلات تکمیلی 1 مقاله(نامطلوب)	✓		
3	میزان شرکت دانشجویان در انجمن های علمی: a. بیش از 80٪ از دانشجویان در انجمن های علمی عضویت دارند(مطلوب) b. بین 60-80٪ از دانشجویان در انجمن های علمی عضویت دارند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از 60٪ از دانشجویان در انجمن های علمی عضویت دارند(نامطلوب)			✓
4	استفاده از منابع کتابخانه: a. بیش از 80٪ از دانشجویان عضو کتابخانه هستند(مطلوب) b. بین 60 تا 80٪ از دانشجویان عضو کتابخانه هستند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از 60٪ از دانشجویان عضو کتابخانه هستند(نامطلوب)	✓		
جمع امتیازات: 8				
امتیاز ملاک: 2 مطلوبیت ملاک : نسبتا مطلوب درصد مطلوبیت: 80- 60 درصد				

امتیاز عامل چهار دانشجو: با توجه به حاصل جمع امتیاز ملاک های تشکیل دهنده هر عامل بخش بر تعداد کل ملاک های مربوط به عامل محاسبه شد.

شماره ملاک	نام ملاک	امتیاز ملاک	مطلوبیت ملاک
ملاک 1	ملاک پذیرش و پیشرفت دانشجو	2/25	مطلوب
ملاک 2	ملاک ترکیب و توزیع دانشجویان	2/66	مطلوب
ملاک 3	ملاک مشارکت دانشجو در برنامه های آموزشی گروه	1/75	نسبتا مطلوب
ملاک 4	ملاک تعامل دانشجویان با اعضای هیات علمی	2/83	مطلوب
ملاک 5	ملاک علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته و بازار کار	1/66	نامطلوب
ملاک 6	ملاک نظر دانشجویان درباره گروه	2/33	مطلوب
ملاک 7	ملاک فعالیت های پژوهشی دانشجویان	2	نسبتا مطلوب
جمع امتیازات	15/48	2/21	نسبتا مطلوب

امتیاز ملاک: 15/48

مطلوبیت ملاک: 2/21 (نسبتا مطلوب)

درصد مطلوبیت: 80-60 درصد

نقاط ضعف و قوت عامل دانشجویان:

***نقاط قوت ملاک ها:**

1. بالا بودن میزان تعداد دانشجویان استعداد درخشان
2. کم بودن تعداد دانشجویان مشروطی، انصرافی و اخراجی
3. بالا بود معدل دانشجویان پرستاری تحصیلات تکمیلی
4. مطلوب بودن توزیع دانشجویان پذیرفته شده در مقاطع تحصیلی
5. فارغ التحصیلی به موقع دانشجویان پرستاری در هر سه مقطع تحصیلی
6. مطلوب بودن تعداد مقالات علمی مشترک دانشجویان با اعضای هیئت علمی
7. معارفه دانشجویان جدید الورد در دانشکده و دانشگاه و باز دید از گره همراه با دفترچه و نشریات راهنما
8. رضایت دانشجویان از مدیریت گروه
9. حضور مرتب و منظم اعضاء در کلاس های آموزش نظری و عملی و بالینی
10. حضور مرتب اساتید مشاور در ساعات اعلامی در دانشکده
11. داشتن حداقل یک مقاله به ازای هر دانشجوی تحصیلات تکمیلی

***نقاط ضعف ملاک ها:**

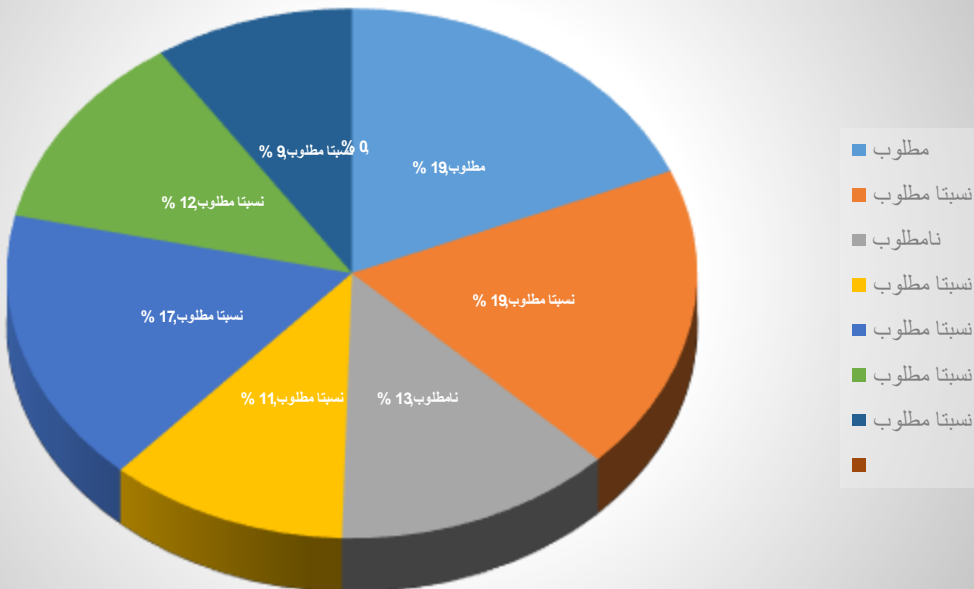
1. در دسترس نبودن دانشکده جهت استفاده از امکانات کتابخانه ای و رایانه ای و... (بعلت دوری از مراکز آموزشی و درمانی)
2. عدم تناسب تعداد دانشجویان کارشناسی و تحصیلات تکمیلی با تعداد اعضای هیئت علمی
3. کثرت دانشجو در فیلد های آموزش بالینی
4. کمبود امکانات آموزشی در فیلد های بالینی
5. نبود سازو کار مدون برای بررسی علاقه دانشجویان به رشته پرستاری و بازار کار پرستاری
6. نبود برنامه مشخص برای شرکت دانشجویان در کلاس های ICDL
7. پایین بودن درصد دانشجویان شرکت کننده در فعالیت های فوق برنامه (المپیاد علمی، ورزشی، اردوهای فرهنگی-تفریحی و زیارتی)
8. کم بودن مشارکت دانشجویان تحصیلات تکمیلی در طرح های پژوهشی
9. کم بودن مشارکت دانشجویان در انجمن های علمی
10. رضایت نسبتا مطلوب دانشجویان از راهبردهای یاددهی/یادگیری

پیشنهادهات:

1. بازنگری نشانگر دوم از ملاک پذیرش و پیشرفت دانشجویان (میانه رتبه کنکور دانشجویان پذیرفته شده در مقاطع کارشناسی پرستاری). با توجه به بررسی رتبه دانشجویان مقطع کارشناسی پرستاری پیشنهاد می گردد:
 میانه رتبه کنکور 5 هزار پایین تر (مطلوب)
 میانه رتبه کنکور بین 5000 تا 10000 (نسبتا مطلوب)
 میانه رتبه کنکور بیش از 10000 (نامطلوب)
2. گروه هر سال براساس وضعیت آموزشی خود در خصوص تعیین ظرفیت دانشجو برنامه مدون داشته باشد.
3. جذب هیئت علمی برای برقراری تناسب بین تعداد دانشجویان و اعضای هیئت علمی
4. فراهم کردن برنامه هایی با مشارکت واحد IT دانشگاه و دانشکده برای شرکت دانشجویان در کلاس های ICDL
5. فراهم کردن برنامه هایی با مشارکت معاونت فرهنگی دانشگاه برای شرکت دانشجویان در فعالیت های فوق برنامه (ورزشی، اردوهای فرهنگی-تفریحی و زیارتی)
6. اطلاع رسانی و معرفی انجمن های علمی پرستاری مهم به دانشجویان پرستاری
7. فراهم نمودن برنامه مدون برای برای بازدید سالیانه دانشجویان از سازمان های ذیربط و تماس با کارشناسان و دستگاه های اجرایی به منظور آگاه سازی دانشجویان از بازار کار پرستاری
8. بررسی علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی با پرسشنامه پایا و روا در بدو ورود و در طول تحصیل

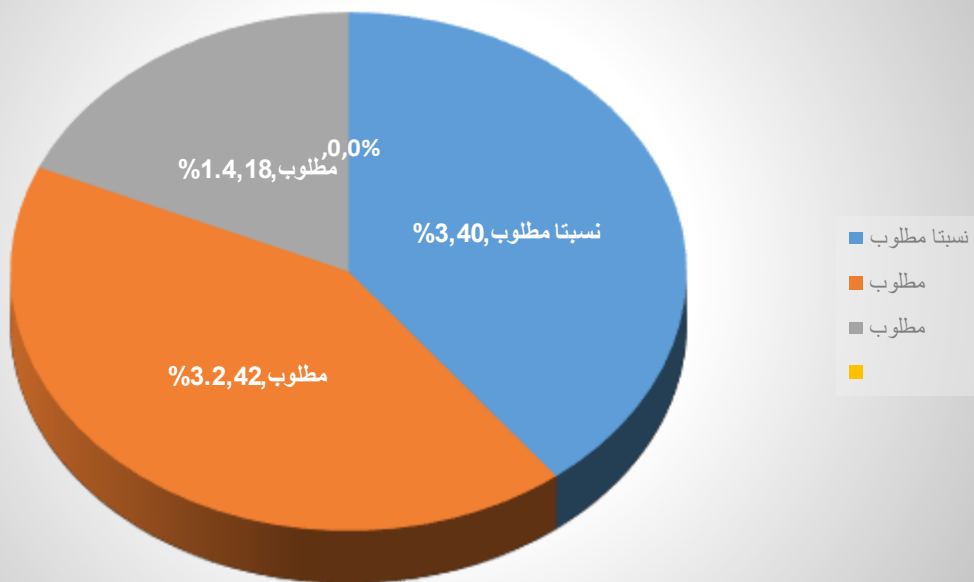
9. مشارکت دادن دانشجویان تحصیلات تکمیلی در طرح های پژوهشی
10. به کارگیری راهبردهای یاددهی / یادگیری جدید در دروس تئوری و بالینی

ملاک پذیرش و پیشرفت تحصیلی: 1-5 جدول



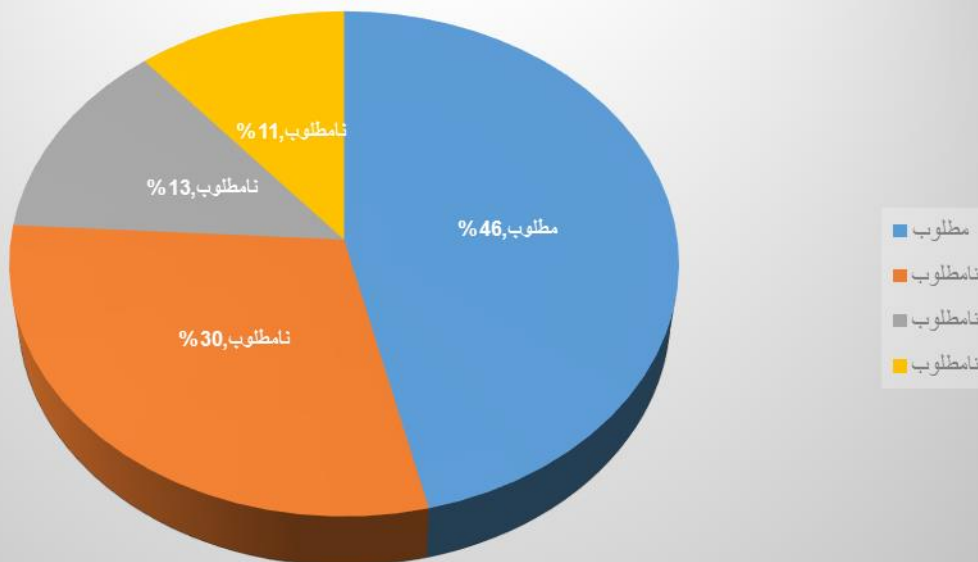
1. وجود برنامه و سیاست ها
2. میانه رتبه کنکور
3. تناسب دانشجویان و هیئت علمی
4. بورس تحصیلی
5. نسبت استعداد درخشان به کل
6. تناسب تجهیزات آموزشی
7. میانگین معدل
8. نسبت دانشجویان مشروطی

ملاک ترکیب و توزیع دانشجویان: 2-5 جدول



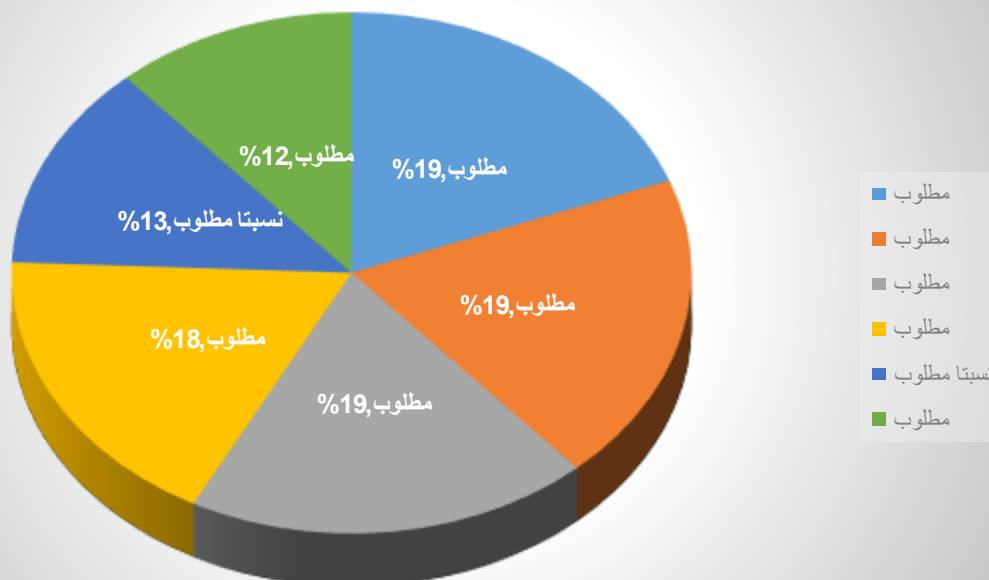
1. توزیع دانشجویان پذیرفته شده در مقاطع تحصیلی مختلف به نسبت 100
2. نسبت دانشجویان پسر و دختر
3. تعداد فارغ التحصیلان

ملاک مشارکت دانشجویان :3-5 جدول



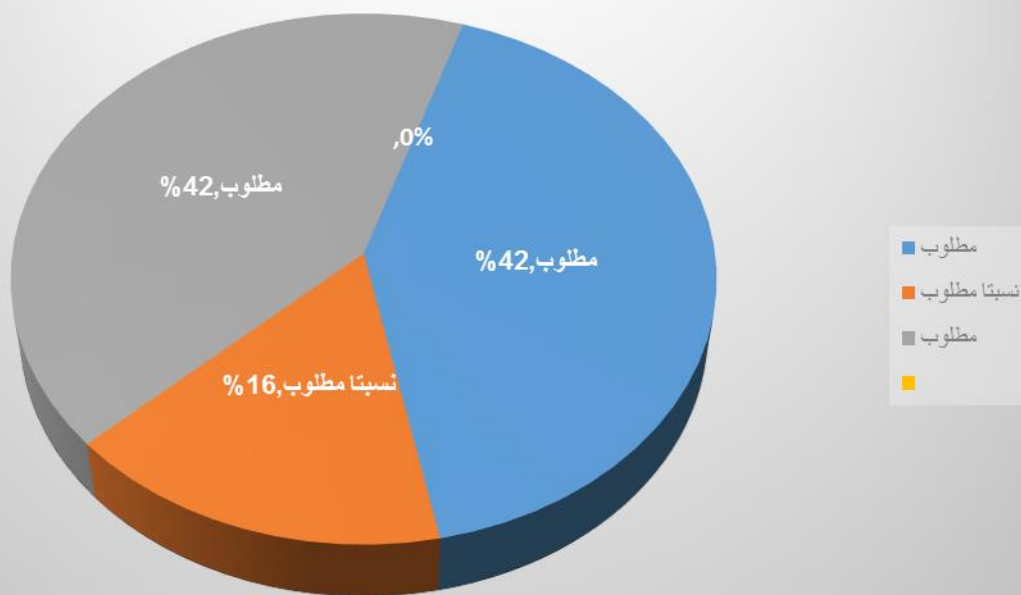
1. درصد دانشجویان شرکت کننده در ارزشیابی استاد
2. شرکت دانشجویان در جلسات برنامه ریزی آموزشی
3. درصد دانشجویان شرکت کننده در فعالیت های فوق برنامه
4. درصد دانشجویان شرکت کننده در کلاس های مهارت های

ملاک تعامل دانشجویان با اساتید :4-5 جدول



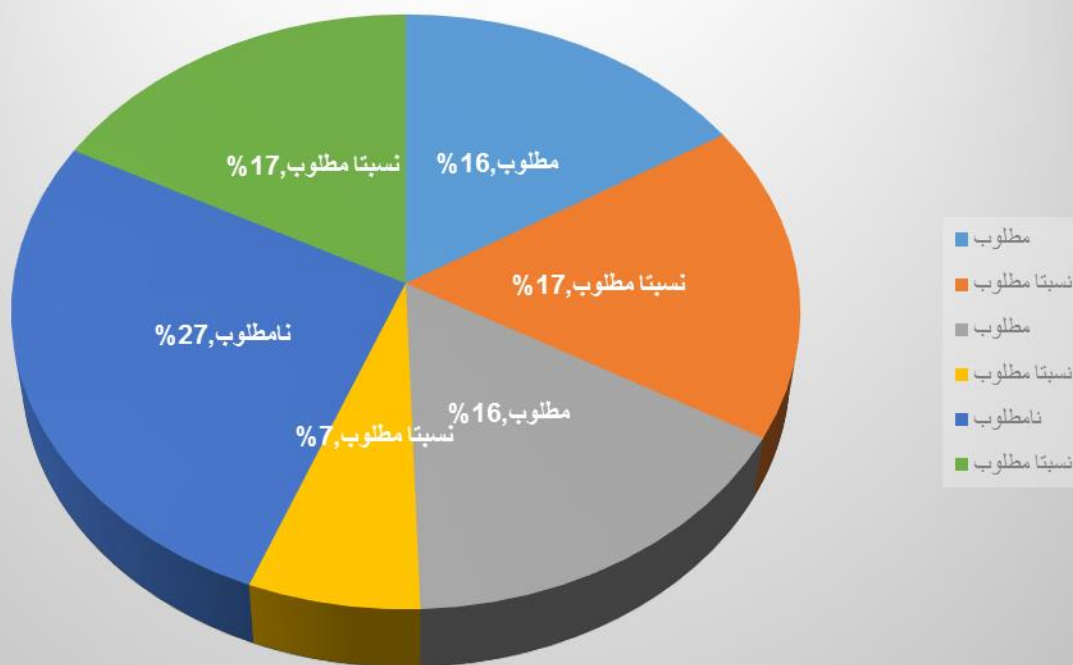
1. اختصاص زمان مشخص برای مشاوره
2. امکان دسترسی دانشجویان به اساتید
3. رضایت دانشجویان از میزان و نحوه راهنمایی
4. توجه هیأت علمی به ساعات ملاقات
5. میزان مشارکت دانشجویان در طرح های پژوهشی
6. تعداد مقالات علمی مشترک دانشجویان با اعضای هیأت علمی

ملاک علاقه و آگاهی نسبت به رشته و محیط کار
جدول 5-5



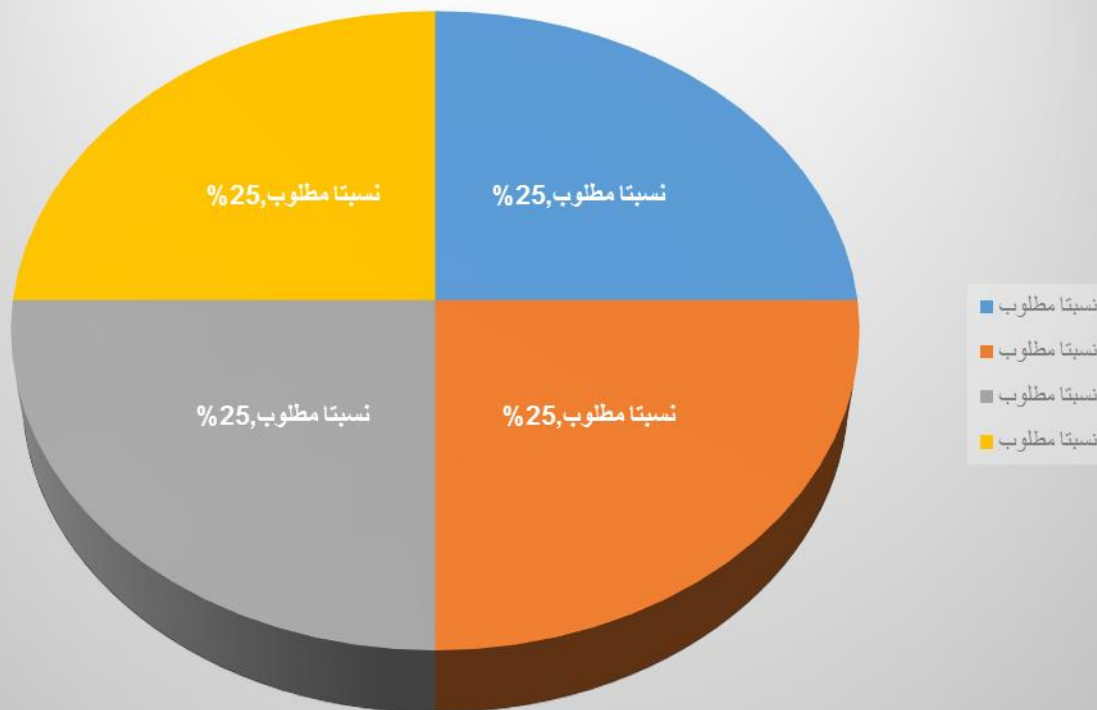
1. معرفی مشخصات رشته تحصیلی
2. بررسی علاقه دانشجویان
3. آگاهی دانشجویان از رشته تحصیلی

نظر دانشجویان در مورد گروه: 5-6 جدول



1. رضایت دانشجویان از مدیریت گروه
2. رضایت دانشجویان از برنامه ریزی
3. رضایت دانشجویان از راهبردهای یاددهی
4. رضایت دانشجویان از امکانات
5. رضایت دانشجویان از امکانات رفاهی دانشجویان
6. رضایت دانشجویان از کمیته پایان نامه

ملاک فعالیت های پژوهشی دانشجویان :5-7جدول



1. دانشجویان مشغول در طرح های پژوهشی
2. مقالات علمی دانشجویان
3. میزان شرکت دانشجویان در انجمن های علمی
4. استفاده از منابع کتابخانه

راهبردهای یادگیری/یاد دهی

5-1 ملاک: الگوها و روش تدریس

ارزیابی این ملاک با نظر سنجی دانشجویان بررسی طرح درس اساتید روشهای تدریس میزان شرکت اساتید در کارگاههای آموزشی روش تدریس در طول ترم تحصیلی صورت می گیرد.

جدول 5-1: ملاک الگوها و روش تدریس

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	رتبه
		√	تناسب روش تدریس با محتوای درس:	1

			<p>a. بیش از 80٪ از دروس در گروه با روش تدریس مناسب ارائه می گردد (مطلوب)</p> <p>b. بین 80-60٪ از دروس گروه با روش تدریس مناسب ارائه می گردد (نسبتا مطلوب)</p> <p>c. کمتر از 60٪ از دروس گروه با روش تدریس مناسب ارائه می گردد (نامطلوب)</p>	
		√	<p>استفاده از طرح درس:</p> <p>a. بیش از 80٪ از اعضای هیات علمی از طرح درس استفاده می نمایند (مطلوب)</p> <p>b. بین 80-60٪ اعضای هیات علمی از طرح درس استفاده می نمایند (نسبتا مطلوب)</p> <p>c. کمتر از 60٪ از اعضای هیات علمی از طرح درس استفاده می نمایند (نامطلوب)</p>	2
		√	<p>تصریح قابلیت های مورد انتظار در طرح درس:</p> <p>a. در طرح درس به قابلیت های فراگیران پس از پایان درس توجه و تاکید می شود (مطلوب)</p> <p>b. در طرح درس برخی از اهداف رفتارهای درس مورد توجه قرار می گیرد (نسبتا مطلوب)</p> <p>c. در طرح درس به قابلیت های فراگیران توجه و تاکید نمیگردد (نامطلوب)</p>	3
		√	<p>شفاف بودن اهداف آموزشی در 3 حیطه یادگیری (شناختی، عاطفی و روان حرکتی):</p> <p>a. در طرح درس اهداف آموزشی در 3 حیطه یادگیری وبا تاکید بر طبقات هر حیطه تدوین می گردد (مطلوب)</p> <p>b. در طرح درس اهداف آموزشی در 3 حیطه یادگیری تدوین گردیده و به طبقات هر حیطه توجهی نشده است (نسبتا مطلوب)</p> <p>c. در طرح درس به اهداف آموزشی در 3 حیطه یادگیری به طبقات آن توجهی نشده است (نامطلوب)</p>	4
		√	<p>نسبت استفاده اعضای هیات علمی از روش های سنتی و روش های نوین (مشارکتی، تعاملی، و...):</p> <p>a. 40٪ سخنرانی-60٪ مشارکتی و تعاملی (مطلوب)</p> <p>b. 50٪ سخنرانی - 50٪ مشارکتی و تعاملی (نسبتا مطلوب)</p> <p>c. 60٪ سخنرانی-40٪ مشارکتی و تعاملی (نامطلوب)</p>	5
		√	<p>میزان شرکت اعضای هیات علمی در کارگاههای روش تدریس:</p> <p>a. بیش از 80٪ از اعضای هیات علمی در کارگاه روش تدریس شرکت کرده اند (مطلوب)</p> <p>b. بین 80-60٪ از اعضای هیات علمی در کارگاه روش تدریس شرکت کرده اند (نسبتا مطلوب)</p>	6

			c. کمتر از 60٪ از اعضای هیات علمی در کارگاه روش تدریس شرکت کرده اند(نامطلوب)	
	√		میزان توجه استاد به تفاوت های فردی دانشجویان: a. بیش از 80٪ از اعضای هیات علمی در تدریس و ارزشیابی به تفاوت های فردی دانشجو توجه دارند(مطلوب) b. بین 60-80٪ از اعضای هیات علمی در تدریس و ارزشیابی به تفاوت های فردی دانشجو توجه دارند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از 60٪ از اعضای هیات علمی در تدریس و ارزشیابی به تفاوت های فردی دانشجو توجه دارند(نامطلوب)	7
جمع امتیازات:				

امتیاز ملاک: 92/100

مطلوبیت ملاک: مطلوب

درصد مطلوبیت: 92%

2-5 ملاک: استفاده از منبع و وسایل آموزشی

ارزیابی این ملاک براساس تدوین پرسشنامه و نظرسنجی دانشجویان انجام خواهد گردید.

جدول 2-5: ملاک استفاده از منابع و وسایل آموزشی

رتبه	نشانه	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
1	استفاده هیات علمی از منابع و وسایل کمک آموزشی: a. بیش از 80٪ از هیات علمی وسایل کمک آموزشی متنوع در اختیار دارند(مطلوب) b. بین 60-80٪ از هیات علمی وسایل کمک آموزشی در اختیار دارند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از 60٪ از هیات علمی وسایل کمک آموزشی در اختیار دارند(نامطلوب)	√		
2	استفاده مطلوب هیات علمی از وسایل کمک آموزشی متناسب با محتوای درس: a. بیش از 80٪ از وسایل کمک آموزشی برای درک مطلب و	√		

			<p>یادگیری بیشتر صورت می گیرد(مطلوب)</p> <p>b. بین 80-60٪ از وسایل کمک آموزشی برای درک بهتر و یادگیری بیشتر صورت می گیرد(نسبتا مطلوب)</p> <p>c. کمتر از 60٪ از وسایل کمک آموزشی برای درک بهتر و یادگیری بیشتر صورت می گیرد(نامطلوب)</p>	
	√		<p>استفاده از امکانات اینترنت، کامپیوتر و CDهای آموزشی:</p> <p>a. هر یک از دانشجویان بطور متوسط در هفته 15-10 ساعت از سایت کامپیوتر استفاده می کنند(مطلوب)</p> <p>b. هر یک از دانشجویان بطور متوسط در هفته 10-5 ساعت از سایت کامپیوتر استفاده می کنند(نسبتا مطلوب)</p> <p>c. هر یک از دانشجویان بطور متوسط در هفته کمتر از 5 ساعت از سایت کامپیوتر استفاده می کنند(نامطلوب)</p>	3
	√		<p>استفاده از کتابخانه:</p> <p>a. برنامه برای حضور فعال دانشجو در کتابخانه در هر ترم ارائه می شود (مطلوب)</p> <p>b. بین 80-60٪ از اساتید دانشجویان در تمام وقت به کتابخانه مراجعه می کنند(نسبتا مطلوب)</p> <p>c. دانشجویان فقط در مواقع ضروری به کتابخانه مراجعه می کنند (نامطلوب)</p>	4
	√		<p>رعایت دانشجویان در استفاده از وسایل کمک آموزشی:</p> <p>a. بیش از 80٪ از دانشجویان در استفاده از کمک آموزشی احساس رضایت دارند(مطلوب)</p> <p>b. بین 80-60٪ از دانشجویان در استفاده از کمک آموزشی احساس رضایت دارند(نسبتا مطلوب)</p> <p>c. کمتر از 60٪ از دانشجویان در استفاده از وسایل کمک آموزشی احساس رضایت دارند(نامطلوب)</p>	5
جمع امتیازات:				

امتیاز ملاک: 70/100

مطلوبیت ملاک: مطلوب

درصد مطلوبیت: 70٪

3-5 ملاک: چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی

ارزیابی این ملاک براساس تنظیم پرسشنامه و نظر سنجی دانشجویان انجام خواهد گرفت

جدول 3-5: ملاک چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
1	دارا بودن برنامه مشخص برای فرآیند ارزشیابی دانشجویان: a. برنامه نحوه ارزشیابی پیشرفت تحصیلی توسط گروه تدوین شده و فعالیت های ارزشیابی براساس آن انجام می شود(مطلوب) b. برنامه نحوه ارزشیابی پیشرفت تحصیلی توسط گروه تدوین نشده و ارزشیابی با نظر مدیر گروه انجام می شود(نسبتا مطلوب) c. هر استاد در گروه براساس نظرات نحوه ارزشیابی پیشرفت تحصیلی را انجام می دهد(نامطلوب)	√		
2	انجام ارزشیابی تشخیصی(اولیه) در شروع درس: a. بیش از 80٪ از اعضای هیات علمی در شروع درس ارزشیابی تشخیصی را انجام می دهند(مطلوب) b. بین 60-80٪ از اعضای هیات علمی در شروع درس ارزشیابی تشخیصی را انجام می دهند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از 80٪ از اعضای هیات علمی در شروع درس ارزشیابی تشخیصی را انجام می دهند(نامطلوب)		√	
3	انجام ارزشیابی تکوینی با هدف شناسایی مشکلات درسی دانشجویان: a. بیش از 80٪ از اعضای هیات علمی در میان ترم ارزشیابی تکوینی را انجام می دهند(مطلوب) b. بین 60-80٪ از اعضای هیات علمی در میان ترم ارزشیابی تکوینی را انجام می دهند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از 60٪ از اعضای هیات علمی در میان ترم ارزشیابی تکوینی را انجام می دهند(نامطلوب)	√		
4	انجام ارزشیابی پایانی براساس آزمون های استاندارد: a. بیش از 80٪ از آزمون های پایانی در گروه آموزشی از معیارهای استاندارد بر خور دارند(مطلوب) b. بین 60-80٪ از آزمون های پایانی در گروه آموزشی از معیارهای استاندارد بر خور دارند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از 60٪ از آزمون های پایانی در گروه آموزشی از معیارهای استاندارد بر خور دارند(نامطلوب)	√		
5	گذراندن کارگاه ارزشیابی اعضای هیات علمی: a. بیش از 80٪ از اعضای هیات علمی کارگاه ارزشیابی را گذرانده اند (مطلوب)	√		

			b. بین 60-80٪ از اعضای هیات علمی کارگاه ارزشیابی را گذرانده اند (نسبتاً مطلوب)
			c. کمتر از 60٪ از اعضای هیات علمی کارگاه ارزشیابی را گذرانده اند (نامطلوب)
			جمع امتیازات:

امتیاز ملاک: 90

مطلوبیت ملاک: مطلوب

درصد مطلوبیت: بیش از 80 درصد

4-5 ملاک: استفاده از باز خورد نتایج ارزشیابی

اطلاعات از طریق مدیر گروه جمع آوری می شود و با نظر سنجی دانشجویان انجام خواهد گرفت

جدول 4-5: ملاک استفاده از باز خورد نتایج ارزشیابی

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
1	وجود مستندات ارزشیابی کلاس های درسی اعضای هیات علمی: a. مستندات ارزشیابی دروس هیات علمی در هر ترم تحصیلی در گروه وجود دارد (مطلوب) b. مستندات ارزشیابی دروس هیات علمی در گروه موجود نیست (نسبتاً مطلوب) c. ارزشیابی دروس هیات علمی در هر ترم در گروه انجام نمی شود (نامطلوب)	√		
2	ساز و کار بررسی نتایج ارزشیابی هیات علمی و تنظیم گزارش: a. بیش از 80٪ از مستندات ارزشیابی هیات علمی توسط مدیر گروه بررسی و گزارش آن تنظیم می گردد (مطلوب) b. بین 60-80٪ از مستندات ارزشیابی هیات علمی توسط مدیر گروه بررسی و گزارش آن تنظیم می گردد (نسبتاً مطلوب) c. کمتر از 60٪ از مستندات ارزشیابی هیات علمی توسط مدیر گروه بررسی و گزارش آن تنظیم می گردد (نامطلوب)	√		

		√	<p>ساز و کار بررسی نتایج ارزشیابی دانشجویان:</p> <p>a. در پایان هر ترم جلسات بررسی پیشرفت دانشجویان در گروه با شرکت مدیر گروه و اعضای هیات علمی بر گزار می گردد(مطلوب)</p> <p>b. نتایج ارزشیابی دانشجویان توسط مدیر گروه بررسی می گردد(نسبتا مطلوب)</p> <p>c. نتایج ارزشیابی دانشجویان توسط مدیر گروه بررسی قرار نمی گیرد(نامطلوب)</p>	3
		√	<p>ساز و کار بررسی تحلیل آزمون های پایانی:</p> <p>a. بیش از 80٪ از آزمون ها در پایان هر ترم در گروه آموزشی تحلیل می شوند(مطلوب)</p> <p>b. بین 60-80٪ از آزمون ها در پایان هر ترم در گروه آموزشی تحلیل می شوند(نسبتا مطلوب)</p> <p>c. کمتر از 60٪ از آزمون ها در پایان هر ترم در گروه آموزشی تحلیل می شوند(نامطلوب)</p>	4
		√	<p>وجود ساز و کار تشویق و... هیات علمی براساس نتایج ارزشیابی آنان:</p> <p>a. اعلام اسامی اعضای هیات علمی با کسب بالاترین و پایین ترین میانگین به دانشگاه و همچنین اقدام در گروه توسط مدیر گروه(مطلوب)</p> <p>b. تشکیل جلسه گروه با شرکت هیات علمی دارای بالاترین و پایین ترین میانگین بطور مجزا(نسبتا مطلوب)</p> <p>c. گروه هیچ اقدامی در این مورد انجام نخواهد داد و به عهده دانشگاه واگذار می کنند (نامطلوب)</p>	5
جمع امتیازات:				

امتیاز ملاک: 80

مطلوبیت ملاک: مطلوب

درصد مطلوبیت: 80٪

*امتیاز عامل 5: 83

با توجه به حاصل جمع امتیاز ملاک های تشکیل دهنده هر عامل بخش بر تعداد کل ملاک های مربوط به عامل محاسبه شد.

امتیازات ملاک راهبردهای یادگیری/یاد دهی

مطلوبیت ملاک	درصد مطلوبیت	امتیاز ملاک	نام ملاک	شماره ملاک
مطلوب	92	2/40	ملاک الگوها و روش تدریس	ملاک 1
مطلوب	70	2/6	ملاک استفاده از منابع و وسایل کمک آموزشی	ملاک 2
مطلوب	90	2/6	ملاک چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی	ملاک 3
مطلوب	80	2/6	ملاک استفاده از باز خورد نتایج ارزشیابی	ملاک 4
مطلوب	83	2/55	10/23	جمع امتیازات

امتیاز عامل: 10/23

مطلوبیت ملاک: 2/56 (مطلوب)

درصد مطلوبیت: بیش از 80 درصد

نقاط ضعف و قوت راهبردهای یادگیری/یاد دهی

*نقاط قوت ملاک اول:

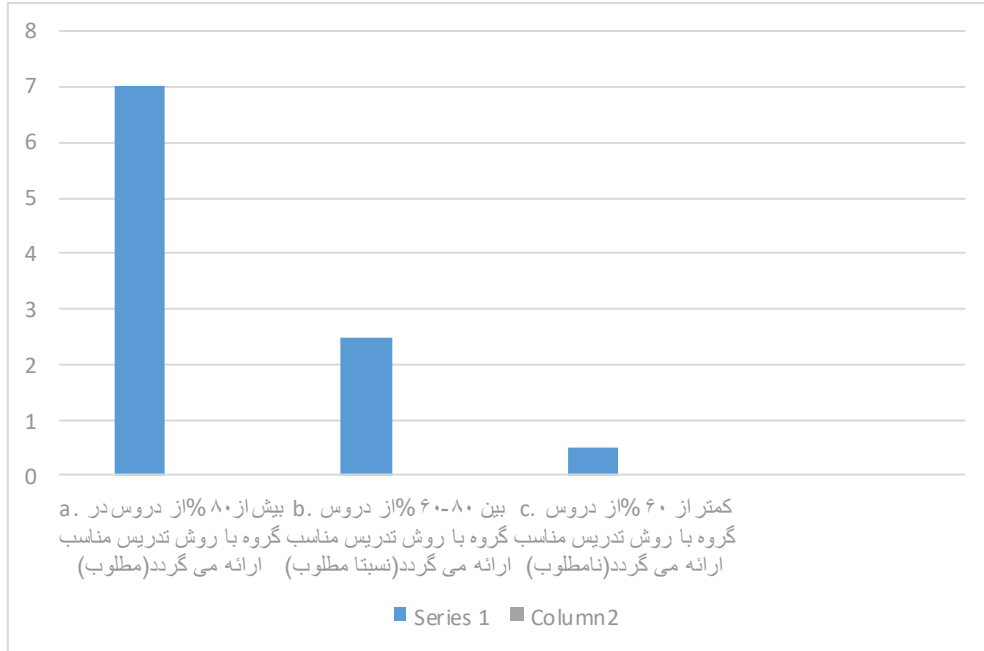
- 1- اعضای هیات علمی مشتاق و فعال
- 2- کارگاههای روش تدریس مرکز توسعه دانشگاه
- 3- وجود امکانات نرم افزاری در جهت ارزشیابی سوالات اساتید
- 4- وجود امکانات سمعی و بصری مناسب در دانشکده

*نقاط ضعف:

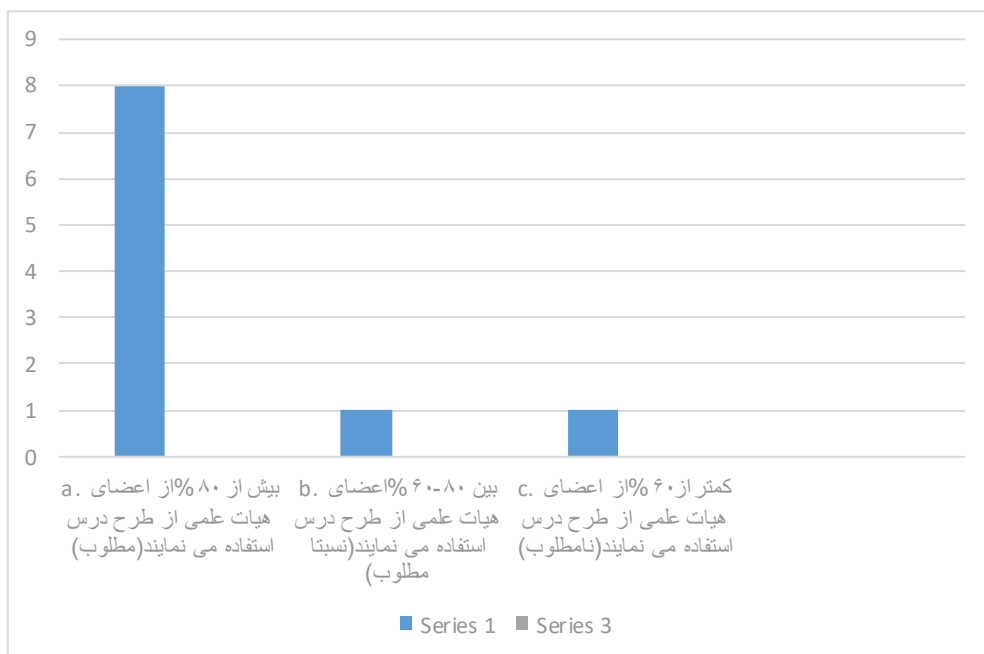
- 1- تعداد کم اعضای هیات علمی رسمی و پیمانی
- 2- درگیری تمام وقت اعضا در فیلد های بالینی و عدم حضور مستمر در دانشکده (تعداد کم اعضا هیات علمی)
- 3- عدم تناسب روشهای تدریس نوین با تعداد دانشجویان در کلاس
- 4- عدم تناسب کامل سرفصل های دروس با ساعات در نظر گرفته شده
- 5- شلوغی خوابگاه ها جهت مطالعه

نمودارهای مرتبط با عامل راهبردهای یادگیری/یاد دهی

الگوها و روش تدریس

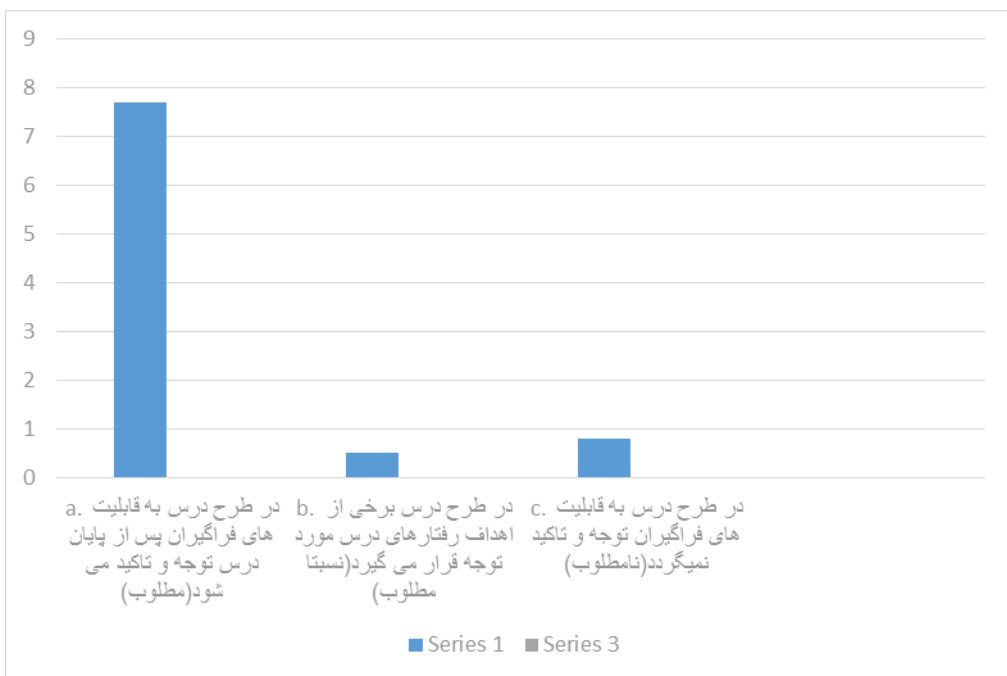


تناسب روش تدریس با
محتوای درس

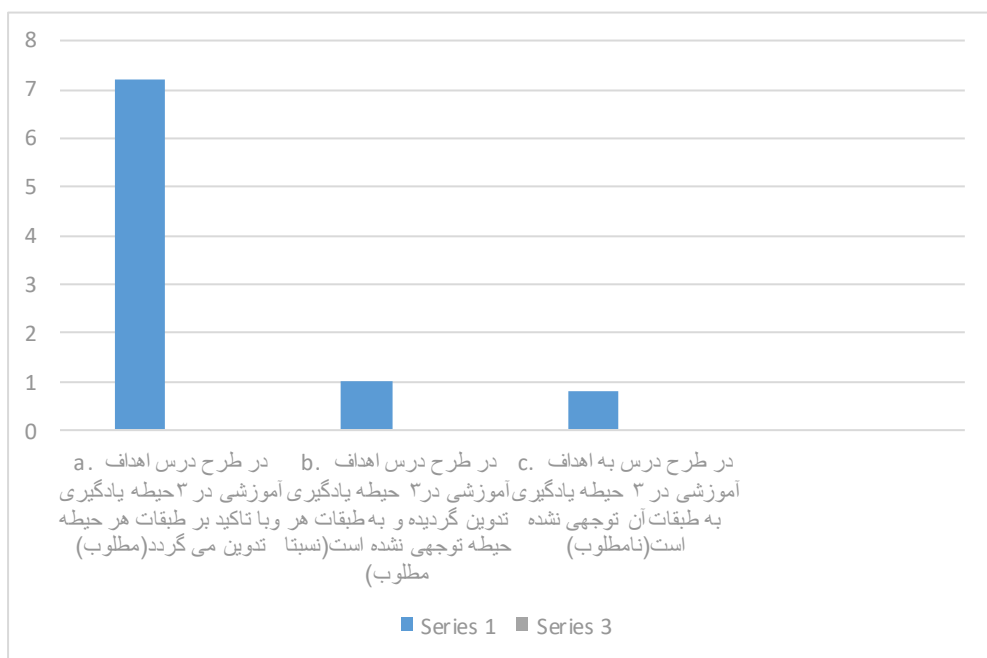


استفاده از طرح درس

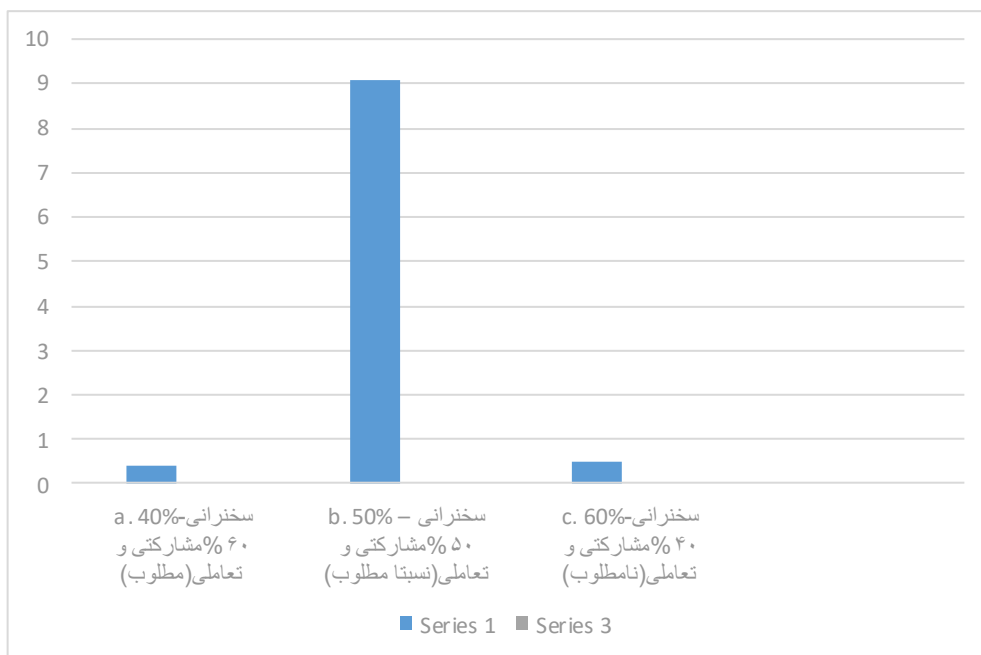
تصریح قابلیت های مورد
انتظار در طرح درس



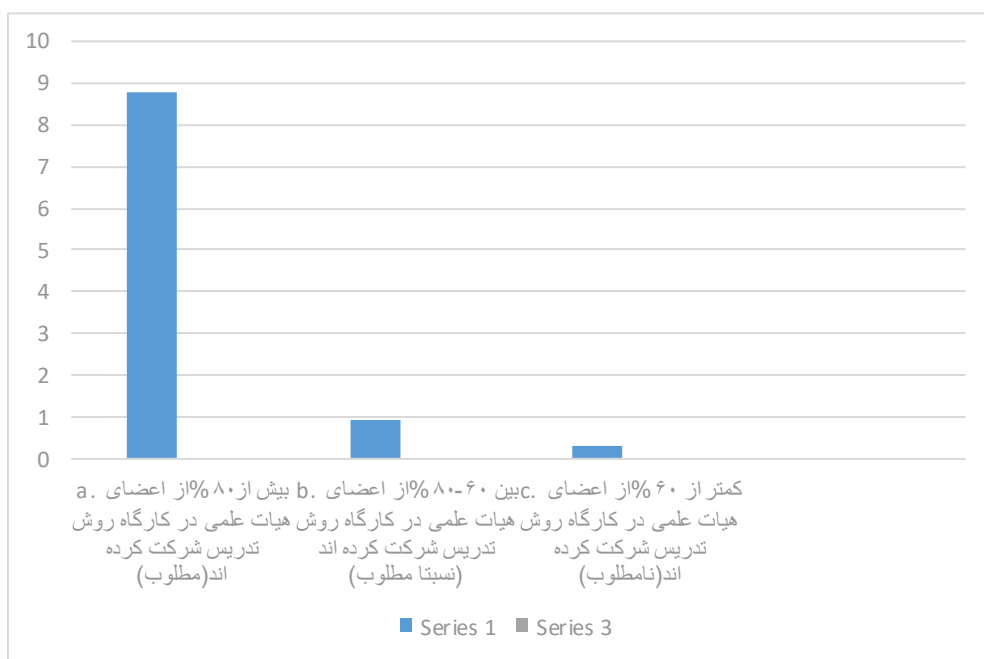
شفاف بودن اهداف آموزشی در ۳ حیطه یادگیری(شناختی، عاطفی و روان حرکتی)



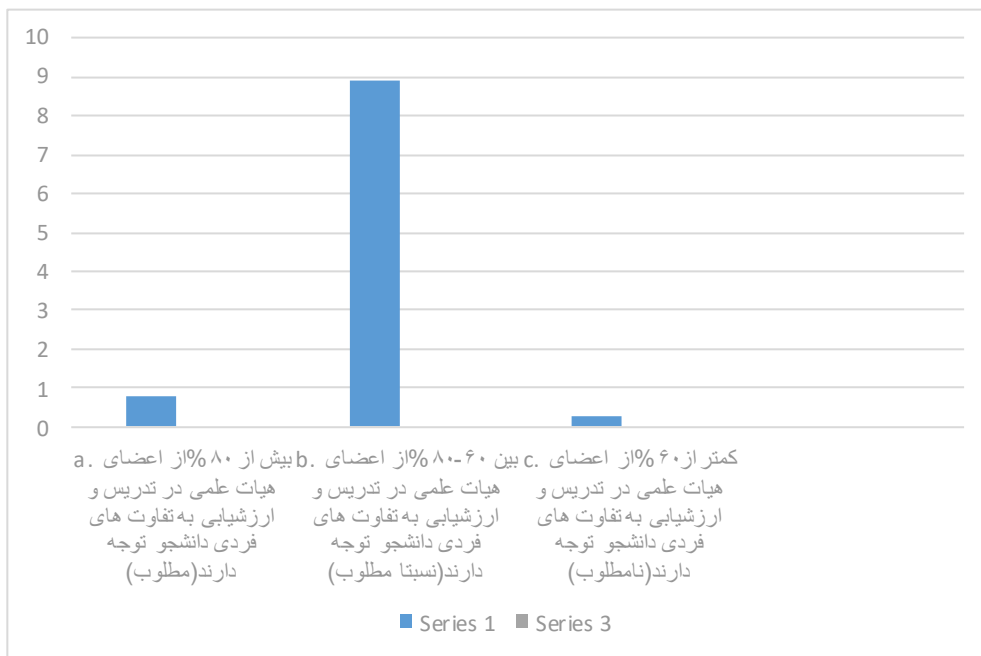
نسبت استفاده اعضای هیات علمی از روش های سنتی و روش های نوین (مشارکتی) تعاملی



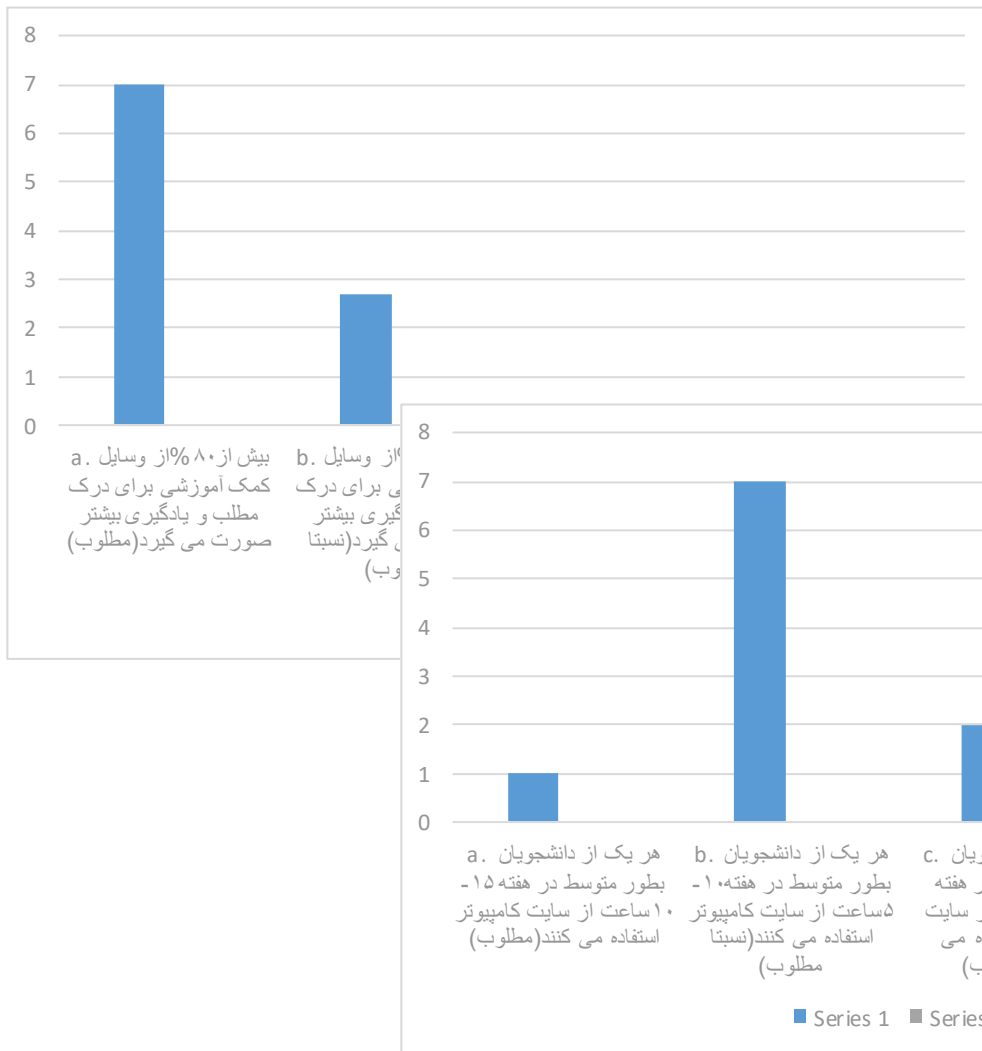
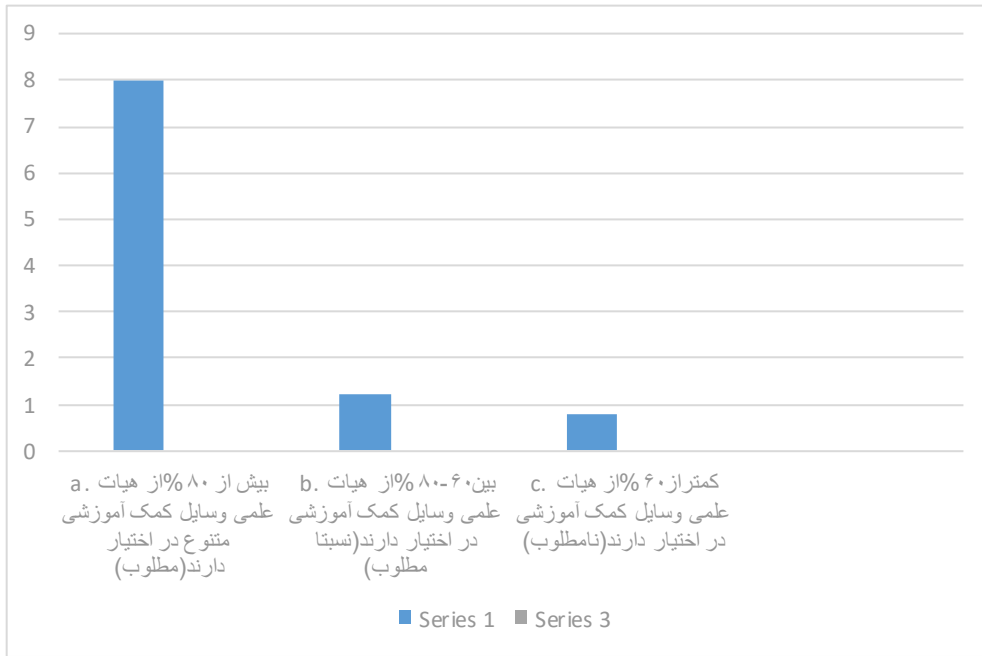
میزان شرکت اعضای هیات علمی در کارگاههای روش تدریس



میزان توجه استاد به تفاوت
های فردی دانشجویان

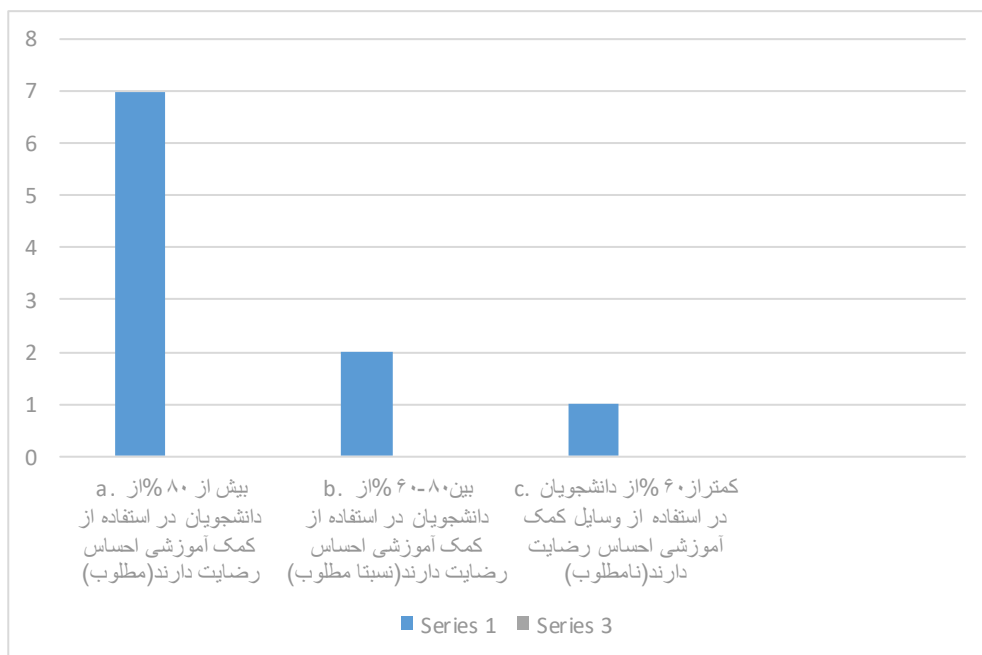
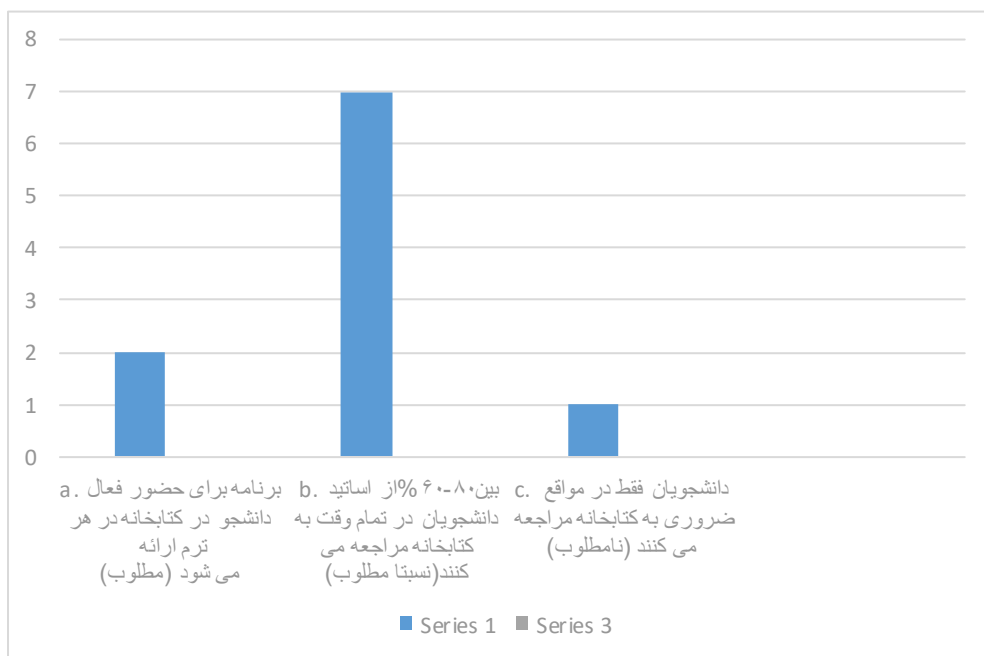


ملاک استفاده از منابع و وسایل آموزشی



استفاده از امکانات اینترنت،
کامپیوتر و CDهای آموزشی

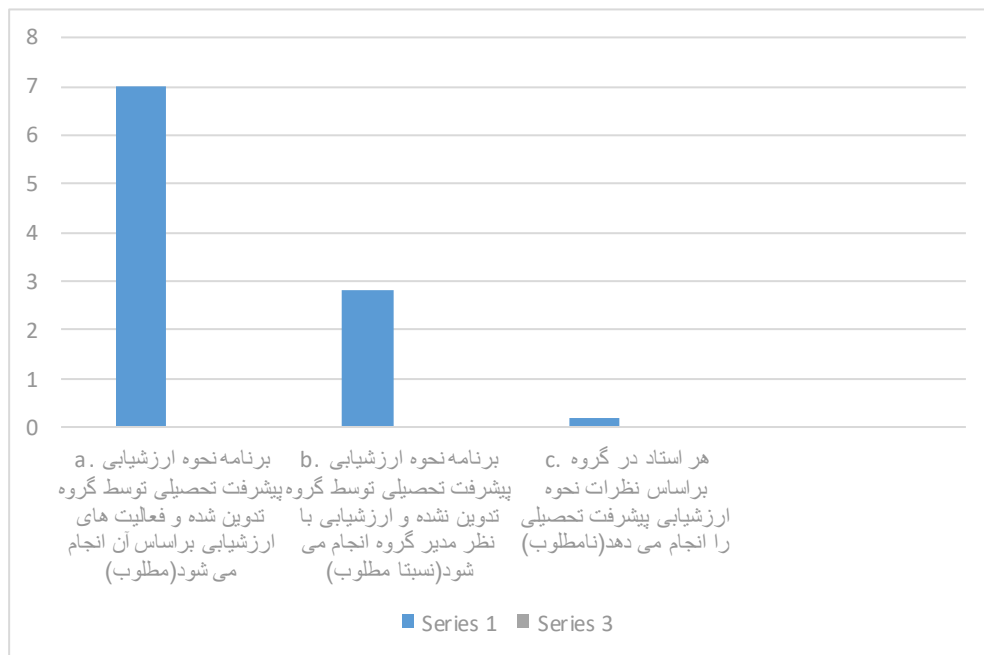
استفاده از کتابخانه



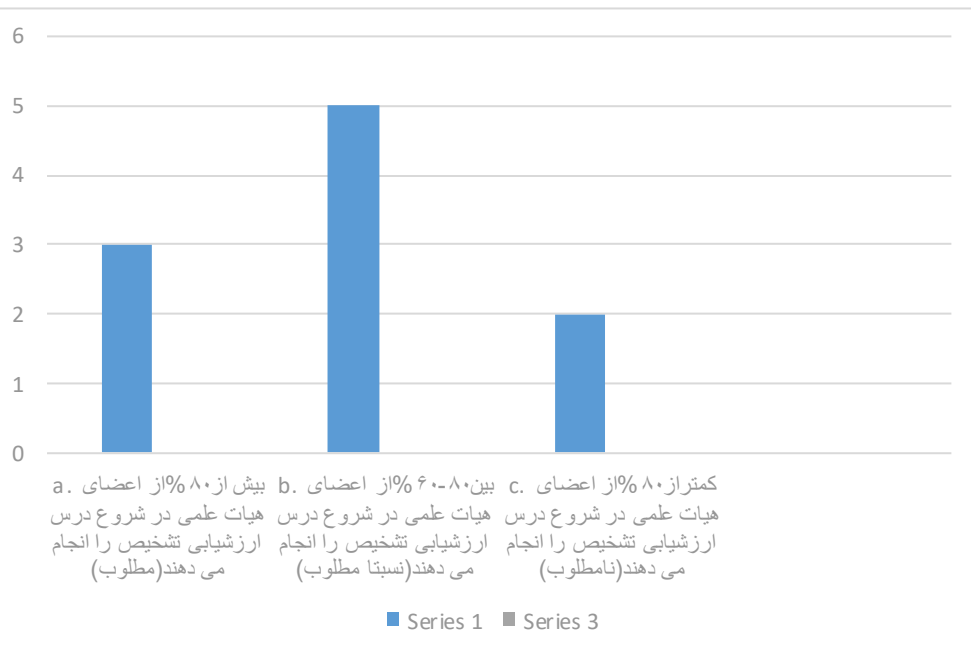
رعایت دانشجویان در استفاده
از وسایل کمک آموزشی

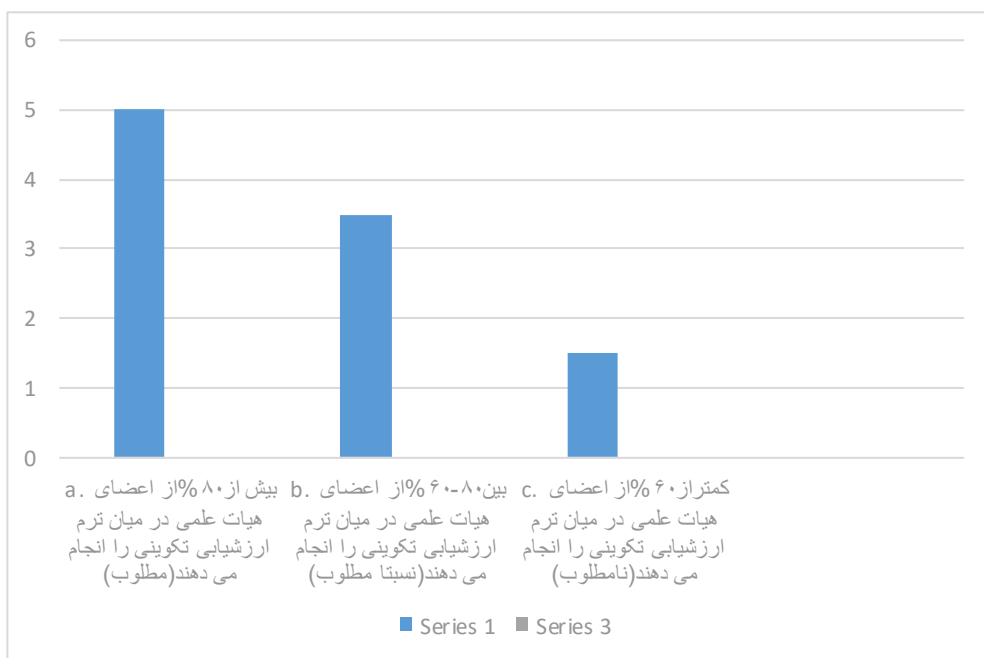
چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی

دارا بودن برنامه مشخص برای فرآیند ارزشیابی دانشجویان

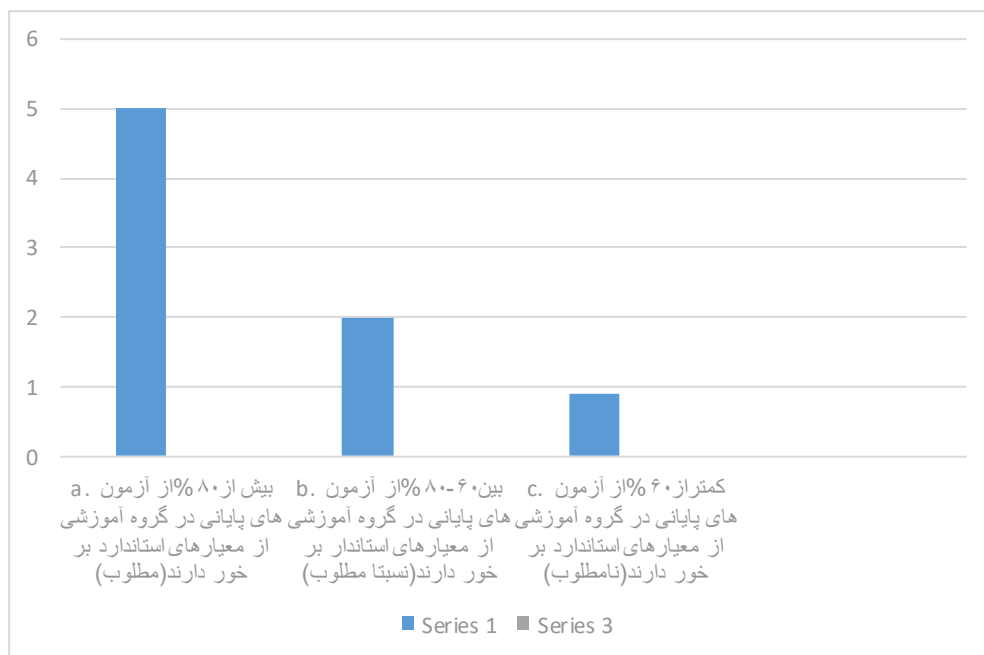


انجام ارزشیابی
تشخیص (اولیه) در شروع
درس



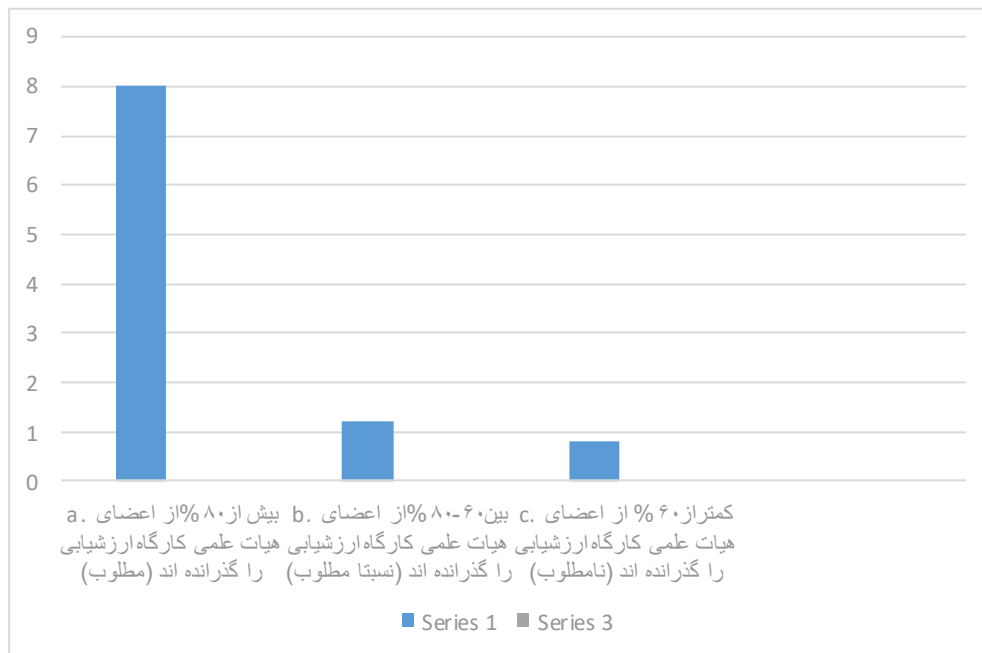


انجام ارزشیابی تکوینی با هدف شناسایی مشکلات درسی دانشجویان

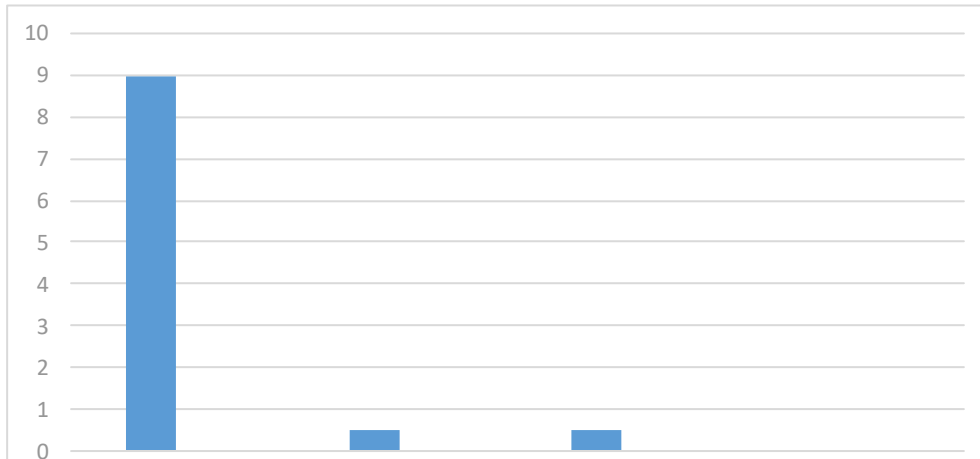


انجام ارزشیابی پایانی براساس آزمون های استاندارد

گذراندن کارگاه ارزشیابی
اعضای هیات علمی



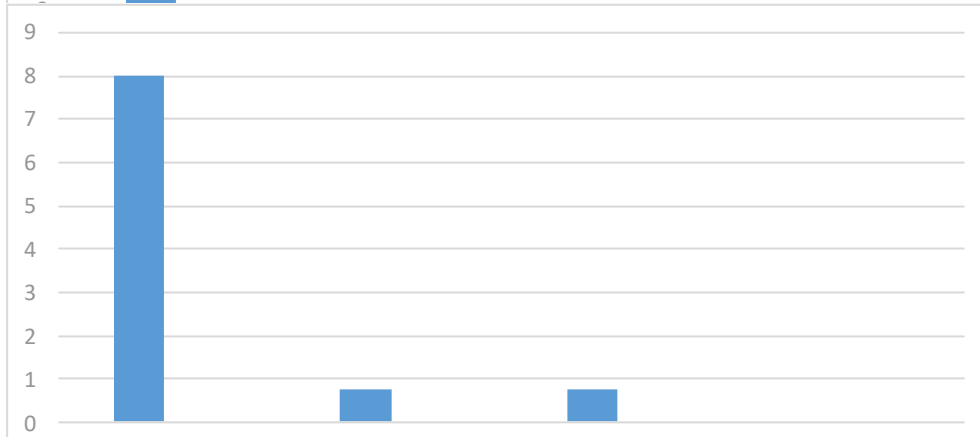
ملاک استفاده از باز خورد نتایج ارزشیابی



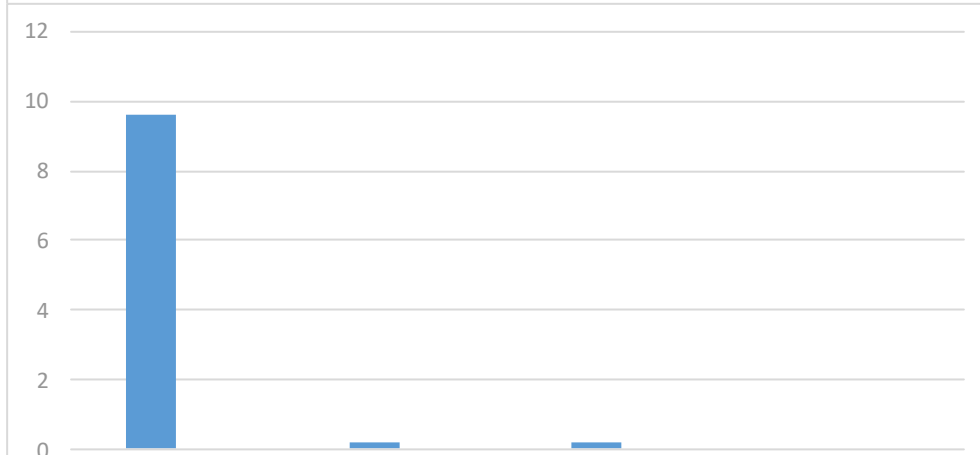
وجود مستندات ارزشیابی
کلاس های درسی اعضای
هیات علمی



ساز و کار بررسی نتایج
ارزشیابی هیات علمی و تنظیم
گزارش



ساز و کار بررسی نتایج
ارزشیابی دانشجویان



ساز و کار بررسی تحلیل
آزمون های پایانی

a. بیش از ۸۰٪ از آزمون ها در پایان هر ترم در گروه آموزشی تحلیل می شوند(مطلوب)
b. بین ۶۰-۸۰٪ از آزمون ها در پایان هر ترم در گروه آموزشی تحلیل می شوند(نسبتا مطلوب)
c. کمتر از ۶۰٪ از آزمون ها در پایان هر ترم در گروه آموزشی تحلیل می شوند(نامطلوب)

Series 1 Series 3

وجود ساز و کار تشویق و...
 هیات علمی براساس نتایج
 ارزشیابی آنان



۶) عامل: امکانات و تجهیزات آموزشی

6-1: فضاهای آموزشی و اداری گروه با دوره و رشته

اطلاعات از طریق مدیر گروه و بررسی اسناد و مدارک موجود جمع آوری می گردد.

جدول 1-6: ملاک فضاهای آموزشی و اداری گروه با دوره و رشته

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
۱	تناسب فضای آموزشی (کلاس) با رشته تحصیلی: به ازاء ۲۰-۱۰ دانشجو یک کلاس درس وجود دارد(مطلوب) به ازاء ۳۰-۲۰ دانشجو یک کلاس درس وجود دارد(نسبتا مطلوب) به ازاء ۴۰ نفر دانشجو به بالا یک کلاس وجود دارد(نامطلوب)			✓
توضیح	*تعداد کلاس ها: کارشناسی = ۸ کلاس ارشد = یک کلاس دکتری = یک کلاس *تعداد دانشجویان: کارشناسی = ۳۱۳ ارشد = ۷۱ دکتری = ۶			
۲	استفاده بهینه از فضاهای آموزشی موجود توسط گروه: بیش از ۸۰٪ از فضای آموزشی موجود در گروه استفاده بهینه دارد(مطلوب) بین ۶۰-۸۰٪ از فضای آموزشی موجود در گروه استفاده بهینه دارد(نسبتا مطلوب) کمتر از ۶۰٪ از فضای آموزشی موجود در گروه استفاده بهینه دارد(نامطلوب)	✓		
توضیح	*برنامه ی کلاسی و برنامه ی واحد پراتیک در ضمایم موجود می باشد.			
۳	تناسب فضای اداری با نیازها و فعالیت های گروه: به ازاء هر عضو هیات علمی یک دفتر کار وجود دارد(مطلوب) برخی از اعضای هیات علمی دفتر کار مستقل دارند(نسبتا مطلوب) به ازاء هر ۳-۲ نفر هیات علمی یک دفتر کار وجود دارد(نامطلوب)		✓	
توضیح	۱۸ اتاق در اختیار اعضای هیات علمی قرار دارد که از این میان در مجموع ۶ اتاق			

			به صورت مستقل در اختیار ۶ نفر از اعضای هیات علمی (اتاق معاونت آموزشی، پژوهشی، ۲ اتاق برای مدیران گروه پرستاری، اتاق مدیر گروه مامایی، اتاق مدیر تحصیلات تکمیلی) قرار دارد.
۴	✓		استفاده بهینه از فضاهای اداری موجود در گروه: بیش از ۸۰٪ از فضای اداری موجود در گروه استفاده بهینه دارند (مطلوب) بین ۶۰-۸۰٪ از فضای اداری موجود در گروه استفاده بهینه دارند (نسبتاً مطلوب) کمتر از ۶۰٪ از فضای اداری موجود در گروه استفاده بهینه دارند (نامطلوب)
۵	✓		فضاهای اختصاصی برای دانشجویان تحصیلات تکمیلی: به ازاء هر ۱۰-۵ دانشجو تحصیلات تکمیلی یک اتاق وجود دارد (مطلوب) به ازاء هر ۱۵-۱۰ دانشجو تحصیلات تکمیلی یک اتاق وجود دارد (نسبتاً مطلوب) به ازاء هر ۱۵ نفر دانشجو به بالا یک اتاق کار وجود دارد (نامطلوب)
توضیح			یک اتاق جهت انجام امور پژوهشی مجهز به ۱۰ کامپیوتر و دسترسی تمام وقت به اینترنت در اختیار دانشجویان دکتر قرار داده شده است، لیکن برای دانشجویان ارشد فضای اختصاصی در نظر گرفته نشده است.
۶	✓		تناسب فضای آموزشی (سالن کنفرانس، سالن امتحانات): در گروه آموزش ۱ سالن کنفرانس و کارگاه آموزشی و سالن امتحان وجود دارد (مطلوب) در گروه آموزش ۱ سالن کنفرانس و کارگاه آموزشی وجود دارد (نسبتاً مطلوب) گروه آموزشی در موقع لزوم از امکانات دانشکده استفاده می کنند (نامطلوب)
توضیح			دانشکده ی پرستاری دارای یک سالن کنفرانس و یک سالن ژورنال کلاب بوده و فاقد سالن امتحانی مجزا می باشد.
جمع امتیازات:			
۱	۶	۶	

$$\text{امتیاز ملاک: } 2.16 = 1/6 + 6 + 6$$

مطلوبیت ملاک: نسبتاً مطلوب

درصد مطلوبیت: ۷۲٪

جدول ۲-۶: ملاک کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی

نشانه	نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	رتبه
۱		✓		تناسب فضای کتابخانه با تعداد دانشجویان: a. به ازاء هر دانشجو یک متر مربع فضا در کتابخانه پیش بینی شده است (مطلوب) b. به ازاء هر ۵ نفر دانشجو یک متر مربع فضا در کتابخانه پیش بینی شده است (نسبتاً مطلوب) c. به ازاء هر ۱۰ نفر دانشجو یک متر مربع فضا در کتابخانه پیش بینی شده است (نامطلوب)	

			مساحت سایت کتابخانه برابر با ۲۵۰ متر مربع می باشد.	توضیح
			تناسب کتاب های کتابخانه با نیازهای دانشجویان (کتاب های مرجع و روزآمد): a. بیش از ۸۰٪ از کتاب های موجود در کتابخانه متناسب با نیازهای دانشجویان است (مطلوب) b. بین ۶۰-۸۰٪ از کتاب های موجود در کتابخانه متناسب با نیازهای دانشجویان است (نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ از کتاب های موجود در کتابخانه متناسب با نیازهای دانشجویان است (نامطلوب)	۲
✓			تناسب مجلات علمی داخلی و خارجی با نیاز گروه: a. بیش از ۸۰٪ از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیازهای گروه موجود است (مطلوب) b. بین ۶۰-۸۰٪ از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیازهای گروه موجود است (نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیازهای گروه موجود است (نامطلوب)	۳
			https://nmlib.umsu.ac.ir/index.aspx?&siteid=112&pageid=27503	توضیح
✓			استفاده از سیستم های رایانه ای: a. سیستم کتابخانه رایانه ای است و اعضای هیات علمی و دانشجویان دسترسی مستقیم به منابع دارند (مطلوب) b. برخی از منابع بصورت سیستم باز مورد استفاده دانشجویان تحصیلات تکمیلی و اعضای هیات علمی قرار می گیرد (نسبتا مطلوب) c. سیستم کتابخانه کاملا بسته می شود (نامطلوب)	۴
			دو سیستم جست و جوی منابع کتابخانه ای در محل ورود به کتابخانه قرار داده شده است. همچنین سیستم جست و جوی دانشکده های علوم پزشکی به صورت شبکه ای متصل به هم می باشند. لیکن امکان دسترسی به فایل کامل کتب و پایان نامه ها وود ندارد و تنها امکان کنترل موجودی کتب و عناوین پایان نامه ها فراهم شده است. http://lib.umsu.ac.ir/faces/home.jsp	توضیح
	✓		ساعت کار کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی: a. کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی بطور شبانه روزی در اختیار اعضای هیات علمی و دانشجویان است (مطلوب) b. اعضای هیات علمی و دانشجویان در ساعات اداری از کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی استفاده می کنند (نسبتا مطلوب) c. کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی بطور پاره وقت باز است (نامطلوب)	۵
			https://nmlib.umsu.ac.ir/index.aspx?&siteid=112&pageid=28030&siteid=112	توضیح
		✓	ارائه امکانات پشتیبانی کتابخانه (تایپ و تکثیر): a. بیش از ۸۰٪ امکانات تایپ و تکثیر در کتابخانه موجود است (مطلوب) b. بین ۶۰-۸۰٪ امکانات تایپ و تکثیر در کتابخانه موجود است (نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ امکانات تایپ و تکثیر در کتابخانه موجود است (نامطلوب)	۶

۲	۶	۶	جمع امتیازات:
---	---	---	---------------

امتیاز ملاک: $2.33=2/6+6+6$

مطلوبیت ملاک: مطلوب

درصد مطلوبیت: 77.66%

جدول 3-6: ملاک امکانات و خدمات رایانه ای

ردیف	نشانیگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	تناسب امکانات و خدمات رایانه ای با نیازهای گروه: a. به ازاء هر ۴-۶ نفر دانشجو یک کامپیوتر وجود دارد(مطلوب) b. به ازاء هر ۸-۶ نفر دانشجو یک کامپیوتر وجود دارد(نسبتاً مطلوب) c. به ازاء هر ۱۰ نفر دانشجو یک کامپیوتر وجود دارد(نامطلوب)			✓
توضیح	مجموع کامپیوترها(سایت کامپیوتر+ اتاق اختصاصی دکتری)=۴۵ مجموع دانشجویان(دکتری+ ارشد+ کارشناسی)= ۳۹۰ *تعداد کامپیوترهای موجود و در اختیار دانشجویان: https://nm.umsu.ac.ir/index.aspx?siteid=12&&siteid=12&pageid=2734			
۲	استفاده اعضای هیات علمی و دانشجویان از امکانات و خدمات رایانه ای: a. بیش از ۸۰٪ از هیات علمی از امکانات و خدمات رایانه ای استفاده می نمایند(مطلوب) b. بیش از ۶۰-۸۰٪ از هیات علمی از امکانات و خدمات رایانه ای استفاده می نمایند(نسبتاً مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ از هیات علمی از امکانات و خدمات رایانه ای استفاده می نمایند(نامطلوب)	✓		
۳	تناسب مجلات علمی داخلی و خارجی با نیاز گروه: a. بیش از ۸۰٪ از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیازهای گروه موجود است(مطلوب) b. بین ۶۰-۸۰٪ از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیازهای گروه موجود است(نسبتاً مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیازهای گروه موجود است(نامطلوب)			✓
توضیح	https://nmlib.umsu.ac.ir/index.aspx?&siteid=112&pageid=27503			

		✓	وجود متخصص و مسئول کامپیوتر در سایت: a. یک نفر متخصص تمام وقت به عنوان مسئول در سایت کامپیوتر وجود دارد(مطلوب) b. یک نفر متخصص بطور پاره وقت به عنوان مسئول در سایت کامپیوتر وجود دارد(نسبتا مطلوب) c. در موقع لزوم متخصص به سایت کامپیوتر مراجعه می نمایند(نامطلوب)	۴
			https://nm.umsu.ac.ir/index.aspx?&siteid=12&pageid=32823	توضیح
		✓	دسترسی به اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی: a. بیش از ۸۰٪ از دانشجویان قادر به استفاده از اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی هستند(مطلوب) b. بین ۶۰-۸۰٪ از دانشجویان قادر به استفاده از اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی هستند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ از دانشجویان قادر به استفاده از اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی هستند(نامطلوب)	۵
	✓		تناسب فضای سایت کامپیوتری با تعداد دانشجویان: a. به ازاء هر دانشجو یک متر مربع فضا در سایت موجود است(مطلوب) b. به ازاء هر ۲-۳ دانشجو یک متر مربع فضا در سایت موجود است(نسبتا مطلوب) c. برای بیش از ۳ دانشجو یک متر مربع فضا در سایت موجود است(نامطلوب)	۶
			https://nm.umsu.ac.ir/index.aspx?siteid=12&&siteid=12&pageid=2734	توضیح
۳	۰	۹		جمع امتیازات:

امتیاز ملاک: $2=3/6+0+9$

مطلوبیت ملاک: نسبتا مطلوب

درصد مطلوبیت: ۶۶.۶۶٪

جدول 4-6: ملاک مرکز مهارت‌های بالینی و آزمایشگاه

ردیف	نشانیگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
۱	فضای مرکز مهارت‌های بالینی متناسب با رشته های تحصیلی گروه: a. به ازاء ۲-۱ نفر دانشجو یک متر مربع فضا در آزمایشگاه اختصاص داده شده است(مطلوب) b. به ازاء ۲-۳ نفر دانشجو یک متر مربع فضا در آزمایشگاه اختصاص داده شده است(نسبتا مطلوب) c. به ازاء هر ۵ نفر به بالا یک متر مربع فضا در آزمایشگاه اختصاص داده شده است(نامطلوب)	✓		
	https://nm.umsu.ac.ir/index.aspx?&siteid=12&pageid=18130			توضیح
۲	تناسب امکانات مهارت‌های بالینی و آزمایشگاه با دروس عملی: a. بیش از ۸۰٪ از امکانات آزمایشگاهی موجود متناسب با دروس عملی در نظر گرفته است(مطلوب) b. بین ۸۰-۶۰٪ از امکانات آزمایشگاهی موجود متناسب با دروس عملی در نظر گرفته است(نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ از امکانات آزمایشگاهی موجود متناسب با دروس عملی در نظر گرفته است(نامطلوب)	✓		
۳	ساز و کار تجهیز به موقع وسایل مرکز مهارت‌های بالینی: a. قبل از شروع نیم سال تحصیلی در خواست وسایل آزمایشگاهی در شورا مطرح و اقدام به تهیه می گردد.(مطلوب) b. در مواقع لازم در خواست تامین وسایل آزمایشگاهی در شورا مطرح و اقدام به تهیه می گردد(نسبتا مطلوب) c. تهیه و تامین وسایل آزمایشگاهی با مشکلات تهیه می گردد(نامطلوب)	✓		
۴	دسترسی دانشجویان به مرکز مهارت‌های بالینی: a. بیش از ۸۰٪ از دانشجویان قادر به استفاده از امکانات آزمایشگاه هستند(مطلوب) b. بین ۸۰-۶۰٪ از دانشجویان قادر به استفاده از امکانات آزمایشگاه هستند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ از دانشجویان قادر به استفاده از امکانات آزمایشگاه هستند(نامطلوب)	✓		
۵	حضور مسئول یا کارشناس به منظور استفاده بهینه دانشجویان از مرکز: a. حضور تمام وقت مسئول آزمایشگاه و کارگاه(مطلوب) b. مسئول آزمایشگاه در ساعات ارائه دروس عملی حضور دارد(نسبتا مطلوب) c. آزمایشگاه و یا کارگاه فاقد مسئول است(نامطلوب)	✓		

			https://nm.umsu.ac.ir/index.aspx?&siteid=12&pageid=18130	توضیح
۰	۰	۱۵		جمع امتیازات:

امتیاز ملاک: $3=15/5$

مطلوبیت ملاک: مطلوب

درصد مطلوبیت: 100٪

5-6 ملاک: امکانات سمعی و بصری

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
۱	فراهم سازی به موقع وسایل کمک آموزشی: a. در شروع نیم سال تحصیلی شورای گروه در رابطه با بررسی و تجهیز وسایل کمک آموزشی تشکیل میگردد(مطلوب) b. اعضای هیات علمی در مواقع لزوم نیاز خود را به مدیر گروه اعلام می کنند(نسبتا مطلوب) c. امکانات آموزشی در صورت تامین اعتبار تهیه می شود(نامطلوب)	✓		
۲	تناسب وسایل آموزشی با نیازهای گروه: a. برای بیش از ۸۰٪ از دروس گروه با توجه به ماهیت آن وسایل آموزشی در نظر گرفته شده است(مطلوب) b. برای ۸۰-۶۰٪ از دروس گروه متناسب ماهیت آن وسایل آموزشی در نظر گرفته شده است(نسبتا مطلوب) c. برای کمتر از ۴۰٪ از دروس گروه متناسب ماهیت آن وسایل آموزشی در نظر گرفته شده است(نامطلوب)	✓		
۳	به روز بودن وسایل آموزشی گروه: a. بیش از ۸۰٪ از وسایل آموزشی در ۵ سال اخیر تهیه شده است (مطلوب) b. بین ۸۰-۶۰٪ از وسایل آموزشی در ۵ سال اخیر تهیه شده است(نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ از وسایل آموزشی در ۵ سال اخیر تهیه شده است(نامطلوب)		✓	
۴	وجود برنامه مدون برای استفاده از وسایل آموزشی: a. وسایل آموزشی در دسترس هیات علمی است و به سهولت از آن استفاده می کنند(مطلوب) b. مسئولیت استفاده از وسایل به عهده یک نفر است که با اساتید هماهنگ می نماید(نسبتا مطلوب) c. استفاده از وسایل آموزشی در گروه در اختیار برخی از اعضای هیات علمی است(نامطلوب)		✓	
توضیح	در تمامی کلاس ها، پروژکتور، کامپیوتر و وایت برد و over head, به صورت ثابت			

			موجود است. هماهنگی استفاده از پروژکتور و پوینتر و ماژیک ها و تخته پاک کن بر عهده ی آقای علیشاهی مسئول آموزش می باشد که اتاق ایشان در انتهای راهروی کلاس ها، طبقه ی اول واقع شده است.
۵		✓	امکانات گروه برای انتشار نتایج پژوهشی: a. بیش از ۸۰٪ امکانات لازم برای انتشار نتایج پژوهشی در اختیار اعضای هیات علمی و دانشجویان وجود دارد(مطلوب) b. بین ۸۰-۶۰٪ امکانات لازم برای انتشار نتایج پژوهشی در اختیار اعضای هیات علمی و دانشجویان وجود دارد(نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ امکانات لازم برای انتشار نتایج پژوهشی در اختیار اعضای هیات علمی و دانشجویان وجود دارد(نامطلوب)
جمع امتیازات:			۶ ۶ ۱

امتیاز عامل: $6.2 = 1/5 + 6 + 6$

مطلوبیت ملاک: مطلوب

درصد مطلوبیت: ۸۶.۶٪

امتیاز عامل ۶: امکانات و تجهیزات آموزشی

با توجه به حاصل جمع امتیاز ملاک های تشکیل دهنده هر عامل بخش بر تعداد کل ملاک های مربوط به عامل محاسبه شد.

شماره ملاک	نام ملاک	امتیاز ملاک	مطلوبیت ملاک
۱	ملاک های فضاهای آموزشی و اداری گروه	۲.۱۶	نسبتا مطلوب
۲	ملاک کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی	۲.۳۳	مطلوب
۳	ملاک امکانات و خدمات رایانه ای	۲	نسبتا مطلوب
۴	ملاک مرکز مهارت های بالینی و آزمایشگاه	۳	مطلوب
۵	ملاک امکانات سمعی و بصری	۲.۶	مطلوب
جمع امتیازات		12.09	مطلوب

امتیاز عامل: 2.41

مطلوبیت ملاک: مطلوب

درصد مطلوبیت: 80 %

نقاط ضعف و قوت امکانات و تجهیزات آموزشی

نقاط قوت ملاک اول:

1. وجود امکانات و تجهیزات مناسب در دانشکده

2. وجود امکانات کتابخانه ای در مراکز آموزشی- درمانی

*نقاط ضعف:

1- ساعات محدود باز بودن کتابخانه و مرکز کامپیوتر دانشکده

2- دوری دانشکده از فیلد های بالینی جهت دسترسی به امکانات کتابخانه ای

3- عدم تجهیز آمفی تئاتر

4- شبانه روزی نبودن کتابخانه دانشگاه

7) عامل: پایان نامه ها، فرصت های مطالعاتی و سمینارها

1-7 ملاک: کیفیت پایان نامه ها

نامطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب	نشانگر	رتبه
		√	وجود آیین نامه ها و ضوابط مدون در گروه برای دروس و پایان نامه ها: d. در شروع سال تحصیلی جلسات برای توزیع دروس وضعیت اساتید راهنما و مشاورین پایان نامه ها تشکیل میگردد(مطلوب) e. توزیع دروس و وضعیت اساتید راهنمای پایان نامه ها در برنامه پیش بینی و در شروع سال تحصیلی به آن عمل میشود(نسبتا مطلوب) f. گروه برنامه مدون برای توزیع دروس و پایان نامه های دانشجویی ندارد(نامطلوب)	1
	√		اجرای آیین نامه ها و مفاد آن توسط مدیر گروه: d. مدیر گروه در خصوص اجرای کلیه قوانین و مقررات گروه نظارت کامل دارد(مطلوب) e. مدیر گروه در خصوص اجرای بعضی از قوانین و مقررات گروه نظارت کامل دارد(نسبتا مطلوب) f. مدیر گروه در خصوص اجرای قوانین و مقررات گروه نظارت و توجه ندارد(نامطلوب)	2
		√	وجود دستورالعمل نحوه نگارش پایان نامه های دانشجویان: d. دستورالعمل نحوه نگارش پایان نامه های دانشجویان توسط گروه تنظیم و تدوین گردیده است (مطلوب)	3

			<p>e. برای راهنمای پایان نامه از دستورالعمل نحوه نگارش پایان نامه موجود در دانشگاه استفاده میشود(نسبتا مطلوب)</p> <p>f. گروه دستورالعمل خاصی برای نگارش پایان نامه در نظر ندارد(نامطلوب)</p>	
4		√	<p>معیارهای کیفیت پایان نامه و طرح های پژوهشی:</p> <p>d. علاوه بر آیین نامه دانشکده گروه نیز برای ارتقا کیفیت پایان نامه ها و طرح های پژوهشی مقررات خاصی را تدوین کرده است(مطلوب)</p> <p>e. آیین نامه های دانشکده و دانشگاه برای پایان نامه ها رعایت می گردد(نسبتا مطلوب)</p> <p>f. برای ارتقا کیفیت پایان نامه ها و طرح های پژوهشی سیاست ویژه ای در گروه اتخاذ نگردیده است(نامطلوب)</p>	
5		√	<p>تعداد اعضای هیات علمی که در مشاوره و راهنمایی پایان نامه ها با سایر گروه های دانشکده و دانشگاه همکاری دارند:</p> <p>d. 25 درصد اعضای هیات علمی در اجرای طرح ها و پایان نامه ها با سایر گروه های آموزشی دانشگاه ذیربط همکاری دارند(مطلوب)</p> <p>e. کمتر از 10 درصد اعضای هیات علمی در اجرای طرح ها و پایان نامه ها با سایر گروه های آموزشی دانشکده همکاری دارند(نسبتا مطلوب)</p> <p>f. اعضای هیات علمی در اجرای طرح ها و پایان نامه ها با سایر گروه های آموزشی دانشکده دانشگاه همکاری ندارند(نامطلوب)</p>	
6		√	<p>پایان نامه های اساتید راهنما از نظر تعداد پایان نامه ها:</p> <p>d. بیش از 80٪ از پایان نامه ها بطور متناسب براساس آیین نامه ها بین اساتید راهنما و مشاور توزیع میشود(مطلوب)</p> <p>e. بین 60 تا 80٪ از پایان نامه ها بطور متناسب براساس آیین نامه ها بین اساتید راهنما و مشاوره توزیع میشود(نسبتا مطلوب)</p> <p>f. توزیع پایان نامه ها بین اساتید راهنما و مشاوره مناسب و براساس آیین نامه ها می باشد(نامطلوب)</p>	
7		√	<p>اختصاص زمان مشخص برای مشاوره و راهنمایی پایان نامه توسط استاد و اعلام آن:</p> <p>d. بیش از 80٪ از اساتید برنامه زمان بندی شده جهت مشاوره راهنمایی پایان نامه را در ابتدای ترم مشخص اعلام و به آن عمل می کنند(مطلوب)</p> <p>e. بین 60-80٪ از اساتید برنامه زمان بندی شده جهت مشاوره و راهنمایی پایان نامه را در ابتدای ترم مشخص اعلام و به آن عمل می کنند(نسبتا مطلوب)</p> <p>f. کمتر از 60٪ از اساتید برنامه زمان بندی شده مشاوره و راهنمایی دارند(نامطلوب)</p>	
8		√	<p>وجود مستندات مربوط به آیین نامه و مقررات نامه:</p> <p>a. کتاب آیین نامه و مقررات پایان نامه با شرح کامل نحوه تدوین پایان نامه و وظایف اساتید راهنما مشاور و داوران پایان نامه در گروه موجود است(مطلوب)</p> <p>b. آیین نامه مختصری در خصوص رعایت مراحل تدوین پایان نامه در گروه</p>	

			موجود است(نسبتا مطلوب) c. در گروه مستندات مربوط به آیین نامه و پایان نامه وجود ندارد(نامطلوب)
9		√	میزان رعایت آیین نامه و مقررات پایان نامه توسط اعضای گروه: a. بیش از 80٪ از آیین نامه و مقررات پایان نامه توسط اساتید راهنما و دانشجویان رعایت می گردد(مطلوب) b. بین 60-80٪ از آیین نامه و مقررات پایان نامه توسط اساتید راهنما و دانشجویان رعایت می گردد(نسبتا مطلوب) c. کمتر از 60٪ از آیین نامه و مقررات پایان نامه توسط اساتید راهنما و دانشجویان رعایت می گردد(نامطلوب)
10		√	برنامه ریزی مدون در خصوص ارزیابی تکوینی پایان نامه: a. هر 6 ماه یک سمینار دانشجویی با حضور دانشجویان در رابطه با پیشرفت پایان نامه ارائه می گردد(مطلوب) b. هر سال یک سمینار دانشجویی با حضور دانشجویان در رابطه با پیشرفت پایان نامه ارائه می گردد(نسبتا مطلوب) c. یک سمینار دانشجویی با حضور سایر دانشجویان قبل از دفاع ارائه می گردد(نامطلوب)
11		√	استفاده از اساتید همسان سایر گروه های همسان در راهنمایی و مشاوره پایان نامه: a. متناسب با موضوع پایان نامه از سایر اساتید گروه های همسان استفاده می شود(مطلوب) b. از برخی از اساتید گروه های همسان استفاده می شود(نسبتا مطلوب) c. از سایر گروه های همسان به عنوان مشاوره و راهنمایی استفاده نمی شود(نامطلوب)
12		√	تناسب عناوین پایان نامه ها با تخصص اعضای کمیته: a. اساتید راهنما و مشاوران پایان نامه براساس موضوع و متناسب با تخصص آنها انتخاب می شوند(مطلوب) b. اساتید راهنما براساس موضوع و تخصص و مشاوران پایان نامه براساس شرایط موجود انتخاب می شوند(نسبتا مطلوب) c. اساتید راهنما و مشاوران پایان نامه ها براساس ظرفیت گروه تعیین می شود(نامطلوب)
13		√	وجود ساز و کار در خصوص استفاده از نتایج پایان نامه: a. تهیه خلاصه نتایج پایان نامه توسط دانشجو با راهنمای استاد و ارائه آن به ذینفعان(مطلوب) b. تهیه خلاصه نتایج پایان نامه توسط دانشجو با راهنمای استاد جهت کتابخانه گروه(نسبتا مطلوب) c. برنامه خاصی برای استفاده از نتایج پایان نامه پیش بینی نشده است(نامطلوب)

درصد مطلوبیت: 82٪

سطح مطلوبیت ملاک: مطلوب

ذکر مواردی در ارتباط با مطالب فوق ضروری به نظر می‌رسد:

1. تنها نشانگری که در بین موارد فوق نامطلوب در نظر گرفته شد، نشانگر شماره 7 "اختصاص زمان مشخص برای مشاوره و راهنمایی پایان نامه" بود. به نظر می‌رسد تعریف محدودیت‌های زمانی برای مشاوره پایان نامه‌ها و پایبند بودن به آنها امری ضروری می‌باشد.
2. پیشنهاد می‌گردد نوع استخدام اعضای هیئت علمی در نحوه پذیرش دانشجو توسط ایشان دخیل نباشد.

پایان نامه های کارشناسی ارشد دانشکده، آینه ای تمام نما از اولویت‌ها، علایق و جهت‌گیری‌های

پژوهشی دانشکده پرستاری و مامایی هستند. به جهت شناخت بهتر و ارائه تصویری جامع و تحلیلی از عناوین مصوب پایان نامه‌های دانشکده پرستاری و مامایی، آنالیز متنی عناوین پایان نامه‌ها با نرم افزار MAXQDA10 انجام شد. شایان ذکر است که در این آنالیز صرفاً عناوین پایان نامه‌های رشته‌های داخلی جراحی و ویژه سراسری وارد شده‌اند (تعداد 167 پایان نامه). برخی از نتایج به دست آمده از آنالیز عبارتند از:

1. بر اساس متدلوژی کلی پایان نامه‌ها باید گفت:

الف. 81 درصد از عناوین پایان نامه‌ها به نوعی مداخله‌ای (Interventional) هستند و مداخله‌ای توسط تیم پژوهش انجام شده است.

ب. 9 درصد از عناوین پایان نامه‌ها از نوع مطالعات مشاهده مقطعی بوده‌اند که به نوعی ارتباط بین دو یا چند مفهوم را سنجیده‌اند.

ج. 3/5 درصد از عناوین پایان نامه‌ها فراوانی یا بروز برخی پدیده‌ها را سنجیده‌اند.

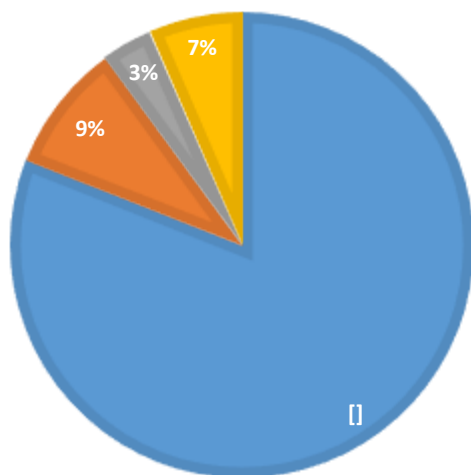
د. 6/5 درصد از عناوین پایان نامه‌ها به متدلوژی‌هایی غیر از موضوعات فوق دارند.

نمودار شماره 1 داده‌های فوق را به شکل شماتیک نشان می‌دهد:

نمودار شماره 1

متدلوژی پایان نامه ها

غیره 7% فراوانی 3% مقطعی 9% مداخله ای



2. بر

اساس

موضوعا

ت کار

شده در

پایان

نامه ها

باید

گفت:

الف. در عنوان 37 درصد از پایان نامه های مقطع کارشناسی ارشد پرستاری داخلی جراحی و ویژه سراسری، واژه آموزش وجود دارد. این پایان نامه ها عموماً برنامه هایی آموزشی را به گروه هدف خود ارائه داده اند و تاثیر آن را بر بهبود برخی پیامدها سنجیده اند.

ب. در عنوان 13 درصد از پایان نامه ها نوعی از انواع طب مکمل موضوع پژوهش بوده است به این شکل که تیم پژوهش اثربخشی یک نوع یا بیشتر از انواع طب مکمل را بر پیامدهای بیماری های گوناگون سنجیده اند.

پ. در عنوان 14 درصد از پایان نامه ها از یک الگو یا مدل پرستاری یا غیر پرستاری نام برده شده است. در این پژوهش ها عموماً مداخله ای بوده و بر اساس یک الگو یا مدل پرستاری یا غیر پرستاری صورت گرفته اند.

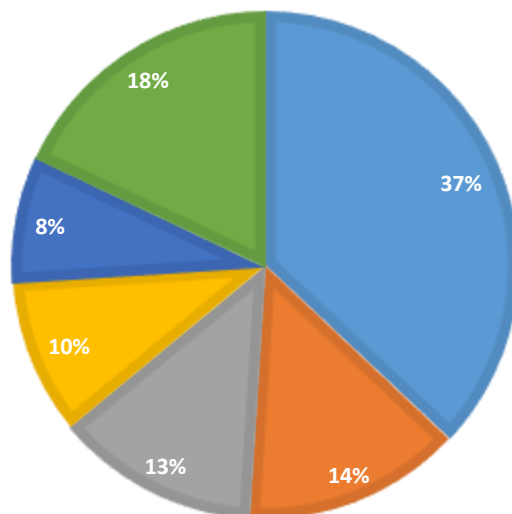
ت. در عنوان 10 درصد از پایان نامه ها مباحث مدیریتی و سازمانی مطرح شده است. عموماً این پژوهش ها سطح برخی مفاهیم مدیریتی یا سازمانی را در بین پرستاران بیمارستان ها سنجیده اند و یا مداخلاتی برای بهبود برخی پیامدهای سازمانی انجام داده اند.

ث. تنها در 8 درصد از عناوین پایان نامه ها مباحث کلینیکال مطرح شده است. این پایان نامه ها عموماً به مداخلاتی غیر از آموزش یا طب مکمل و ... پرداخته اند. برخی پژوهش ها در این گروه به مداخلات پرستاری و برخی دیگر به مباحث پزشکی مرتبط اند.

ج. 18 درصد از پایان نامه ها به موضوعاتی از موارد فوق الذکر پرداخته اند.

موضوعات و محتوی

متفرقه ■ کلینیکال صرف ■ سازمانی ■ طب مکمل ■ الگو یا مدل ■ آموزش ■



نمودار شماره 2 داده های فوق را به شکل شماتیک نشان می دهد:

نمودار شماره 2

3. پایان نامه های مصوب دانشکده پرستاری و مامایی ارومیه با موضوعاتی گوناگون و بر روی طیف وسیعی از ذی نفعان سیستم سلامت یا بیماران انجام گرفته است. گروه هدف می تواند بیماری، پرسنل درمان، بخش درمانی یا دانشجویان باشید. بر اساس گروه های هدف، پایان نامه ها را می توان به گروه های زیر تقسیم کرد (تعداد کل پایان نامه ها 167 عدد می باشد)

موضوعات پایان نام های دانشکده

تعداد	گروه هدف	تعداد	گروه هدف	تعداد	گروه هدف
2	جراحی	3	ام اس	35	قلب
1	زخم فشاری	3	نورولوژی	27	پرستاران
1	اورولوژی	2	تشخیصی	19	همودیالیز
1	ریه	2	ارتوپدی	14	ICU

1	فوریت های پزشکی	2	سالمندان	11	دیابت
1	گوارش	2	اورژانس	11	دانشجویان
		2	چشم	10	سرطان
		2	سوختگی	3	زنان

۸) عامل: دانش آموختگان

1-8 ملاک: ادامه تحصیل دانش آموختگان

جمع آوری اطلاعات مربوط این ملاک براساس بررسی اسناد موجود خواهد بود.

جدول 1-8: ملاک ادامه تحصیل دانش آموختگان

ردیف	نشانه	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
1	نسبت دانشجویانی که به مقاطع تحصیلی بالاتر راه یافته اند: a. 50٪ و بیشتر دانش آموختگان به مقاطع تحصیلی بالاتر راه یافته اند(مطلوب) b. بین 25-50٪ دانش آموختگان به مقاطع تحصیلی بالاتر راه یافته اند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از 25٪ دانش آموختگان به مقاطع تحصیلی بالاتر راه یافته اند(نامطلوب)		✓	
2	نسبت ادامه تحصیل دانش آموختگان در رشته تحصیلی خود به کل دانش آموختگان: a. بیش از 80٪ از دانش آموختگان در رشته تحصیلی خود ادامه تحصیل داده اند(مطلوب) b. بین 60-80٪ از دانش آموختگان در رشته تحصیلی خود ادامه تحصیل داده اند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از 60٪ از دانش آموختگان در رشته تحصیلی خود ادامه تحصیل داده اند(نامطلوب)	✓		
3	نسبت دانش آموختگان که در خارج از کشور ادامه تحصیل داده اند: a. بین 2-3 نفر از دانش آموختگان با استفاده از بورس خارج از کشور ادامه تحصیل داده اند(هر سال) (مطلوب)			✓

			<p>b. یک نفر از دانش آموختگان با استفاده از بورس خارج از کشور ادامه تحصیل داده اند(نسبتا مطلوب)</p> <p>c. سهمیه ایی برای بورس خارج از کشور برای ادامه تحصیل در نظر گرفته نشده است(نامطلوب)</p>
	✓		<p>4 وجود ساز و کار برای ادامه تحصیل دانش آموختگان:</p> <p>a. وجود برنامه و راهکارهای مدون و مشخص برای ارتقاء و حمایت دانشجویان در جهت ادامه تحصیل(مطلوب)</p> <p>b. وجود برنامه تشویقی و حمایت برای برخی از دانشجویان استعداد درخشان در جهت ادامه تحصیل (نسبتا مطلوب)</p> <p>c. گروه برای ادامه تحصیل دانشجویان از برنامه خاصی پیروی نمی کند(نامطلوب)</p>
1	4	3	جمع امتیازات: 8

امتیاز ملاک: 8

مطلوبیت ملاک: 2 (نسبتا مطلوب)

درصد مطلوبیت: 60-80 درصد

2-8 ملاک: ارتباط گروه با دانش آموختگان پس از فارغ التحصیلی

جمع آوری اطلاعات مربوط این ملاک براساس بررسی اسناد موجود و نظر مدیر گروه خواهد بود.

جدول 2-8: ملاک ارتباط گروه با دانش آموختگان پس از فارغ التحصیلی

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
1	<p>وجود برنامه مدون در خصوص ادامه تحصیل دانش آموختگان در گروه:</p> <p>a. پذیرش فارغ التحصیلان گروه برای ادامه تحصیل براساس آیین نامه گروه صورت می گیرد(مطلوب)</p> <p>b. پذیرش دانشجویان ممتاز برای ادامه تحصیل براساس آیین نامه دانشگاه صورت می گیرد(نسبتا مطلوب)</p> <p>c. ساز و کار مدون و مشخصی برای پذیرش دانش آموختگان گروه وجود ندارد(نامطلوب)</p>		✓	

2			<p>طرح های مشترک اعضای هیات علمی با دانش آموختگان:</p> <p>a. بیش از 60٪ از اعضای هیات علمی با دانش آموختگان طرح های مشترک دارند(مطلوب)</p> <p>b. بین 30-60٪ از اعضای هیات علمی با دانش آموختگان طرح های مشترک دارند(نسبتا مطلوب)</p> <p>c. کمتر از 30٪ از اعضای هیات علمی با دانش آموختگان طرح های مشترک دارند(نامطلوب)</p>	✓	
3			<p>سمینارهای مشترک با سایر سازمانهای ذیربط:</p> <p>a. هر سال یک سمینار مشترک با دستگاه های ذیربط تشکیل می شود(مطلوب)</p> <p>b. سمینارهای مشترک با سایر سازمانهای ذیربط بطور موردی تشکیل می شود(نسبتا مطلوب)</p> <p>c. برنامه ای برای برگزاری سمینارهای مشترک با سایر سازمان های ذیربط پیش بینی نشده است(نامطلوب)</p>	✓	
4			<p>علاقه مندی دانش آموختگان برای ارتباط با گروه:</p> <p>a. بیش از 80٪ از دانش آموختگان در مراسم مختلف گروه شرکت می کنند (مطلوب)</p> <p>b. بین 60-80٪ از دانش آموختگان در مراسم مختلف گروه شرکت می کنند (نسبتا مطلوب)</p> <p>c. کمتر از 60٪ از دانش آموختگان در مراسم مختلف گروه شرکت می کنند (نامطلوب)</p>	✓	
5			<p>الزامات مشوق های تدارک دیده شده گروه برای ارتباط با دانش آموختگان:</p> <p>a. راهکارهای تشویقی ویژه ای جهت ارتباط فارغ التحصیلان در گروه پیش بینی شده است (مطلوب)</p> <p>b. به منظور ارتباط با برخی از دانش آموختگان از روش های انگیزشی استفاده شده است (نسبتا مطلوب)</p> <p>c. برنامه تشویقی خاصی برای ارتباط دانش آموختگان در گروه در نظر گرفته نشده است (نامطلوب)</p>	✓	
6			<p>همایش سالانه فارغ التحصیلان:</p> <p>a. هر سال یک همایش برای گرد همایی کلیه فارغ التحصیلان در گروه برگزار می گردد (مطلوب)</p> <p>b. همایش فارغ التحصیلان بر حسب موارد خاص تشکیل می شود (نسبتا مطلوب)</p> <p>c. برنامه خاصی برای گرد همایی فارغ التحصیلان در گروه وجود ندارد (نامطلوب)</p>	✓	
	4	4	0		جمع امتیازات: 8

امتیاز ملاک: 8

مطلوبیت ملاک: 1/33 (نامطلوب)

درصد مطلوبیت: کمتر از 60 درصد

3-8 ملاک: مقاله و آثار علمی دانش آموختگان

ارزیابی به علت عدم دسترسی به کلیه دانش آموختگان و کمبود اطلاعات بررسی نشد

4-8 ملاک: سر نوشت شغلی دانش آموختگان

جدول 4-8: ملاک سر نوشت شغلی دانش آموختگان

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
1	نسبت دانش آموختگان شاغل به بیکار: a. به ازاء هر 10 دانش آموخته یک بیکار(مطلوب) b. به ازاء هر 5 دانش آموخته یک بیکار(نسبتا مطلوب) c. به ازاء هر 3 دانش آموخته یک بیکار(نامطلوب)	✓		
2	کار آفرینی دانش آموختگان: a. بیش از 50٪ از دانش آموختگان در واحدهای مربوطه مشغول فعالیت هستند(مطلوب) b. بین 25-50٪ از دانش آموختگان در واحدهای مربوطه مشغول فعالیت هستند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از 25٪ از دانش آموختگان در واحدهای مربوطه مشغول فعالیت هستند(نامطلوب)	✓		
3	نسبت دانش آموختگان شاغلی که شغل آنان مرتبط با رشته تحصیلی آنها می باشد: a. بیش از 80٪ از فارغ التحصیلان در رشته تحصیلی خود مشغول فعالیت هستند(مطلوب) b. بین 60-80٪ از فارغ التحصیلان در رشته تحصیلی خود مشغول فعالیت هستند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از 60٪ از فارغ التحصیلان در رشته تحصیلی خود مشغول فعالیت هستند(نامطلوب)	✓		
	جمع امتیازات: 9	9		

امتیاز ملاک: 9

مطلوبیت ملاک: 3 (مطلوب)

درصد مطلوبیت: بیش از 80 درصد

5-8 ملاک: نظر مدیران درباره توانایی های دانش آموختگان

جمع آوری اطلاعات مربوط این ملاک براساس تنظیم پرسشنامه و نظر خواهی از مدیران پرستاری مراکز بیمارستانی انجام شد.

جدول 5-8: ملاک نظر مدیران درباره توانایی های دانش آموختگان

ردیف	نشانه	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
1	رضایت مدیران از سطح دانش فارغ التحصیلان: a. بیشتر از 80٪ اطلاعات و دانش لازم در رابطه با موضوع تخصصی را دارند(مطلوب) b. بین 60-80٪ اطلاعات و دانش لازم در رابطه با موضوع تخصصی را دارند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از 60٪ اطلاعات و دانش لازم در رابطه با موضوع تخصصی را دارند(نامطلوب)		✓	
2	رضایت مدیران از مهارتهای تخصصی دانش آموختگان: a. بیش از 80٪ از دانش آموختگان توانایی انجام وظایف مربوطه را دارند(مطلوب) b. بین 60-80٪ از دانش آموختگان توانایی انجام وظایف مربوطه را دارند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از 60٪ از دانش آموختگان توانایی انجام وظایف مربوطه را دارند(نامطلوب)		✓	
3	رضایت مدیران از علاقه به کار و تعهد و وجدان کار: a. بیش از 80٪ دانش آموختگان تمایل و علاقه به کار خود دارند(مطلوب) b. بین 60-80٪ دانش آموختگان تمایل و علاقه به کار خود دارند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از 60٪ دانش آموختگان تمایل و علاقه به کار خود دارند(نامطلوب)		✓	

	6			جمع امتیازات: 6

امتیاز ملاک: 6

مطلوبیت ملاک: 2 (نسبتا مطلوب)

درصد مطلوبیت: بین 60-80 درصد

امتیاز عامل: 8: دانش آموختگان

باتوجه به حاصل جمع امتیاز ملاک های تشکیل دهنده هر عامل بخش بر تعداد کل ملاک های مربوط به عامل محاسبه شد.

شماره ملاک	نام ملاک	امتیاز ملاک	مطلوبیت ملاک
ملاک 1	ملاک ادامه تحصیل دانش آموختگان	8	2
ملاک 2	ملاک ارتباط گروه با دانش آموختگان	8	1/33
ملاک 3	بررسی نشد(بعلت عدم دسترسی)	-----	-----
ملاک 4	ملاک سرنوشت شغلی دانش آموختگان	9	3
ملاک 5	ملاک نظر مدیران درباره توانایی دانش آموختگان	6	2
جمع امتیازات		31	2/08

امتیاز عامل: 31

مطلوبیت ملاک: 2/08 (نسبتا مطلوب)

درصد مطلوبیت: بین 60-80 درصد

نقاط ضعف و قوت عامل هشت؛ دانش آموختگان

* نقاط قوت:

- ادامه تحصیل اکثریت دانش آموختگان در رشته تحصیلی خود
- اشتغال اکثریت دانش آموختگان در فیلدهای شغلی مربوط به تحصیل خود

*نقاط ضعف:

- نبود سهمیه ای برای بورس خارج از کشور برای ادامه تحصیل دانش آموختگان
 - ضعف در برگزاری سمینارهای مشترک با سایر سازمان های ذیربط
 - ضعف در مشارکت دانش آموختگان در جلسات مختلف گروه
 - عدم وجود برنامه ای خاص و مدون برای گردهمایی فارغ التحصیلان
- *پیشنهادات:

- تخصیص سهمیه ای برای بورس خارج از کشور برای ادامه تحصیل دانش آموختگان ممتاز از سوی دانشگاه
- فعال تر نمودن دانشکده در زمینه برگزاری کنگره ها و سمینارهای مشترک با سازمان های مرتبط
- مشارکت بیشتر دانش آموختگان در جلسات گروه
- تدوین برنامه های سالانه مدون برای گردهمایی دانش آموختگان

بحث و نتیجه گیری

ارزیابی عامل ۱: اهداف و رسالت

- رسالت و اهداف آموزشی رشته در گروه پرستاری در سایت دانشکده به صورت آنلاین موجود است.
- از نظر انتخاب، مدیران گروه به اتفاق آرا اعضاء هیات علمی انتخاب شده اند و دارای مرتبه علمی استادیار و مربی می باشند. داده های گردآوری شده نمایان گر آن است که مدیران گروه با توجه به کارکردهای مشخص مدیریت وظایف ذکر شده برای مدیر گروه در آئین نامه مدیریت دانشگاه ها و موسسات آموزش عالی را به انجام رسانیده اند. همچنین مدیران گروه رضایت اعضاء هیات علمی و دانشجویان را برآورده کرده اند.
- در مورد عملکرد گروه یافته ها نشان داد که گروه بطور کامل به وظایف ذکر شده در آئین نامه عمل می نماید و فعالیت های گروه را مدیران گروه مورد ارزیابی قرار می دهند. همچنین اعضاء هیات علمی در

فرآیند های گروه کاملا مشارکت داشته اند. یافته ها در خصوص روند توسعه گروه در چهار سال گذشته نشان می دهد که توسعه نیروی انسانی گروه تناسب کمی با فعالیت هایی آن داشته است.

□ در خصوص فعالیت های اعضای هیات علمی یافته ها نشانگر آن است که اعضای هیات علمی در چهار سال گذشته بطور فعال در دوره ها و سمینارهای آموزشی ترتیب داده شده دانشگاه شرکت نموده اند.

□ در خصوص برنامه های توسعه گروه نیز برنامه سالیانه ای برای توسعه نیروی انسانی فعالیت ها و تامین منابع فیزیکی و مالی گروه تدوین شده ولی توسط دانشگاه کاملا برآورده نشده است.

□ آئین نامه های داخلی در خصوص امور جاری گروه تهیه و بطور کامل اجرا می شود. گروه پرستاری با گروه مامایی دانشکده و سایر دانشکده های دانشگاه علوم پزشکی ارومیه، گروه پرستاری دانشگاه آزاد اسلامی ارومیه و همچنین دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی تبریز تعامل و همکاری نزدیک دارد.

□ درباره امکانات و تجهیزات گروه یافته ها نشان می دهد که تناسب وضعیت موجود با نیازهای گروه در حد مطلوب می باشد.

□ دانشکده از اعتبار مالی ویژه ای در بودجه دانشگاه برخوردار می باشد ولی منابع مالی خارج از دانشگاه ندارد.

نتیجه ارزیابی:

ملاک مدیریت گروه و کارکردهای ملاک برنامه توسعه رشته ها، ملاک های آئین نامه های اجرایی گروه، ملاک مشارکت اعضای هیات علمی، ملاک امکانات مالی گروه، ملاک روند توسعه منابع گروه و ملاک فعالیت های برون گروهی در وضعیت مطلوب قرار دارند.

لذا باتوجه به نتایج بدست آمده و امتیاز محاسبه شده این عامل در سطح مطلوب قرار دارد ولی علت اصلی برخی کاستی ها و مشکلات مربوط به برخی ملاک ها در این عامل عدم تفویض اختیارات لازم از طرف دانشگاه و وزارتخانه به گروه می باشد.

ارزیابی عامل ۲: برنامه های آموزشی

□ برای دوره های آموزشی گروه هدف های کلی وجود دارد که توسط شورای عالی برنامه ریزی به هنگام تاسیس دوره بیان شده و در سال 1393 مجددا بازنگری شده است.

□ گروه کاملا متناسب با نیازهای جامعه و تحولات علمی روز در جهت ارائه دوره های آموزشی جدید برگزار می کند.

□ دوره های آموزشی گروه با تخصص اعضاء هیات علمی گروه تناسب دارد و تجهیزات و امکانات گروه نیز در حد مطلوب است.

□ از نظر اعضاء هیات علمی برنامه های درسی دوره های آموزشی گروه با نیازهای فرد و جامعه متناسب می باشد.

□ از نظر دانشجویان در مقطع کارشناسی و کارشناسی ارشد تناسب دروس با نیازهای فرد و جامعه در حد مطلوب است.

□ از نظر دانش آموختگان در مقطع کارشناسی و کارشناسی ارشد برنامه های درسی با نیازهای فرد و جامعه مطلوب می باشد.

نتیجه ارزیابی:

دوره های آموزشی گروه از نظر وجود هدف های قابل اندازه گیری و ارائه دوره های جدید آموزشی و بازآموزی متناسب با نیازهای جامعه و نیز دوره های آموزشی برگزار شده توسط گروه با امکانات مادی و تخصص نیروی انسانی گروه از وضعیت مطلوب بر خوردار است. تناسب برنامه های درسی گروه از نظر هیات علمی دانشجویان و دانش آموختگان کلیه مقاطع و گرایش ها مطلوب می باشد.

ارزیابی عامل ۳: هیات علمی

□ بیش از 60 درصد از اعضای هیات علمی گروه دارای رتبه علمی دانشیار، استادیار و مربی هستند. بیش از 60 درصد اعضا هیات علمی دارای سابقه کار 10 سال و بیشتر هستند.

□ نسبت اعضای هیات علمی به تعداد دانشجویان در کارشناسی و کارشناسی ارشد متناسب نمی باشد. متوسط تعداد واحد دریافتی در گروه 14-16 واحد می باشد.

□ تعداد واحدهای تدریس شده توسط اعضاء گروه در هر ترم 16-18 و تعداد طرح های پژوهشی حداقل 1-2 مورد و مقالات چاپ شده 2-4 مقاله در سال کتاب های منتشره در چهار سال گذشته 2 کتاب می باشد.

□ کلیه اعضای هیات علمی وقت ملاقات و زمان مشخص را برای مشاوره با دانشجویان اختصاص داده اند میانگین رضایت دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اساتید مطلوب است.

نتیجه ارزیابی:

به طور کلی در این عامل چهار ملاک ارزیابی شده در سطح مطلوب و یک ملاک در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد. یافته ها نشان می دهد که عدم جایگزینی نیروهای بازنشسته هیات علمی دانشکده را با عدم تناسب ظرفیت پذیرش دانشجو نسبت به تعداد اعضاء هیات مواجهه نموده است. مشارکت دانشجویان کارشناسی در فرآیند یاددهی یادگیری و پژوهش اعضاء هیات علمی کم و مشارکت دانشجویان کارشناسی ارشد در حد مطلوب

است میزان آگاهی دانشجویان کارشناسی در خصوص ماهیت رشته تحصیلی و بازار کار آن و نیز علاقه آنان به رشته تحصیلی خود در حد متوسط می باشد. این امر درباره دانشجویان کارشناسی ارشد در حد مطلوب است.

ارزیابی عامل ۴: دانشجویان

□ میانگین رتبه کنکور دانشجویان کارشناسی، کارشناسی ارشد ویژه و کارشناسی ارشد داخلی - جراحی نسبتاً مطلوب می باشد.

□ اکثریت پذیرفته شدگان دوره کارشناسی (از میان صد انتخاب رشته تحصیلی) علاقه مند به رشته بوده و همچنین پیشنهاد خانواده و بازار کار را نیز در انتخاب رشته دخیل می دانند.

□ تناسب تعداد پذیرفته شدگان با ظرفیت دوره های آموزشی گروه از نظر هیات علمی در حد متوسط می باشد.

نتیجه ارزیابی:

میانگین رتبه کنکور دانشجویان نسبتاً مطلوب است. تناسب تعداد پذیرفته شدگان با ظرفیت دوره های آموزشی گروه نسبتاً مطلوب، میانگین معدل دانشجویان در هر سه مقطع در سطح مطلوب و نسبت دانشجویان مشروطی انصرافی و اخراجی به کل دانشجویان در سطح مطلوب قرار دارد. مشارکت دانشجویان در فرآیند یاددهی - یادگیری و فعالیت های پژوهش اعضای هیات علمی در سطح مطلوب قرار دارد. آگاهی و علاقه دانشجویان از ماهیت رشته تحصیلی و بازار کار مطلوب می باشد. همچنین کثرت دانشجو و کمبود فیلد بالینی موجب نقص آموزش بالینی شده است. دوری دانشکده از مراکز آموزشی درمانی دسترسی به امکانات کتابخانه و رایانه ای دانشجویان با مشکل مواجه نموده است.

ارزیابی عامل ۵: عامل دانشجو

□ بر اساس داده های گردآوری شده اعضای هیات علمی از روش های متنوع در تدریس استفاده می کنند.

□ در این باره سطح رضایت دانشجویان از نحوه تدریس پس از اعضای هیات علمی در هر سه مقطع در حد متوسط می باشد.

□ وسایل کمک آموزشی به اندازه کافی در دسترس می باشد. دانشجویان نیز از میزان استفاده وسایل کمک آموزشی توسط اعضای هیات علمی در هر سه مقطع رضایت دارند.

□ روش های ارزشیابی برای قضاوت درباره پیشرفت تحصیلی دانشجویان توسط اعضا هیات علمی نسبتاً مطلوب است.

نتیجه ارزیابی:

ملاک های راهبردهای یاددهی- یادگیری و شیوه های ارزشیابی پیشرفت تحصیلی در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد. استفاده از مواد و وسایل کمک آموزشی و نحوه باز خورد نتایج پیشرفت تحصیلی به دانشجویان نسبتاً مطلوب می باشد. لذا بطور کلی کیفیت این عامل در سطح نسبتاً مطلوب ارزیابی می شود.

ارزیابی عامل ۶: امکانات و تجهیزات آموزشی

ارزیابی عامل ۷: پایان نامه ها

هر دو حیطة مطلوب بود و نیاز به برنامه ریزی و استمرار اقدامات جهت حفظ و ارتقاء وضعیت موجود می باشد.

ارزیابی عامل ۸- دانش آموختگان:

□ نسبت دانش آموختگان راه یافته به مقاطع بالاتر به کل دانش آموختگان داوطلب ادامه تحصیل در مقطع کارشناسی به کارشناسی ارشد از کارشناسی ارشد به دکتری نسبتاً مطلوب بوده است.

□ مدیران گروه از دانش، مهارت و همچنین علاقه به کار و... دانش آموختگان در هر دو مقطع کارشناسی و کارشناسی ارشد هر دو گرایش رضایت نسبی دارند.

نتیجه ارزیابی:

حیطه دانش آموختگان نیاز به برنامه ریزی وسیعی در جهت ارتقاء دارد.

خلاصه یافته های ارزیابی درونی

ارزیابی درونی گروه پرستاری براساس عوامل، اهداف، جایگاه سازمانی، مدیریت و تشکیلات هیات علمی، دانشجویان، دوره های آموزشی و برنامه های درسی، فرآیند یاددهی- یادگیری و دانش آموختگان با توجه به داده های گردآوری شده و تحلیل های انجام گرفته و براساس طیف سه درجه ای لیکرت (مطلوب، نسبتا مطلوب، نامطلوب) بشرح ذیل است:

سطح مطلوبیت عوامل مورد ارزیابی گروه پرستاری (جدول شماره 8)

عوامل مورد ارزیابی سطح مطلوبیت

1- هدفها جایگاه سازمانی تشکیلات و مدیریت : مطلوب

2- دوره های آموزشی و برنامه های درسی گروه : مطلوب

3- هیات علمی: مطلوب

4- دانشجویان : مطلوب

5- فرآیند تدریس- یادگیری: نسبتا مطلوب

6- فضاهای آموزشی و امکانات و تجهیزات: مطلوب

7- پایان نامه ها- فرصت های مطالعاتی: نسبتا مطلوب

8- دانش آموختگان: نسبتا مطلوب

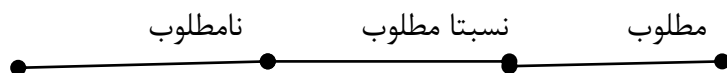
جدول 8- ارزیابی کلی گروه

شماره ملاک	نام ملاک	امتیاز ملاک	مطلوبیت ملاک
عامل 1	عامل رسالت با اهداف مدیریت و..	2/18	نسبتا مطلوب
عامل 2	عامل دوره های آموزشی و برنامه های درسی و غیر درسی	1/69	نامطلوب
عامل 3	عامل هیات علمی	2/64	مطلوب
عامل 4	عامل دانشجویان	2/21	نسبتا مطلوب
عامل 5	عامل راهبردهای یادگیری- یاددهی	2/55	مطلوب
عامل 6	عامل فضاهای آموزشی و امکانات و تجهیزات	2/41	مطلوب
عامل 7	عامل پایان نامه ها- فرصت های مطالعاتی	2/46	مطلوب
عامل 8	دانش آموختگان	2/08	نسبتا مطلوب
جمع امتیازات		2/47	مطلوب

امتیاز کل ارزشیابی دانشکده: 18/64

مطلوبیت ملاک: 2/33 (نسبتا مطلوب)

درصد مطلوبیت: 60-80 درصد



بنابراین چنانچه وزن عوامل را منظور نماییم کیفیت کلی گروه در طیف 1 تا 3 به 2/47 و در سطح مطلوب می باشد.

راهبردهای آموزشی براساس اهداف اختصاصی در گروه آموزشی

اهداف اختصاصی	استراتژیهای آموزشی
1- بهبود و ارتقاء کیفیت برنامه های آموزشی- پژوهشی بهداشتی و درمانی متناسب با نیازهای جامعه در سطح دانشکده- دانشگاه	1-انجام ارزیابی درونی برنامه های آموزشی بطور مستمر و پی گیری رفع مشکلات
2- توسعه اعضای هیات علمی مشخص در گروه آموزشی	2-بازنگری سیستم ارزیابی و جذب نیروی انسانی دانشکده
3-به روز کردن دانش پرستاری و دستیابی به فناوری های نوین	3-گسترش ارتباط علمی با دانشگاه ها و سایر مراکز معتبر خارجی و داخلی
4-تربیت نیروی انسانی کارآمد در زمینه های علمی . آموزشی. پژوهشی. بهداشتی و درمانی	4-برگزاری دوره های آموزشی کوتاه مدت با کیفیت مناسب و برقراری ارتباط با دانشگاه های هم خوار به صورت بازدیدها کارگاه ها و دوره های مشترک
5-بهبود ارتقاء تسهیلات امکانات و منابع آموزشی در آزمایشگاه ها ...	5-افزایش بودجه تامین وسایل و امکانات آموزشی- پژوهشی. بهداشتی و درمانی

پیشنهادات برای ارتقاء گروه:

با توجه به نتایج حاصل از ارزیابی برای ارتقاء کیفیت گروه لازم است در موارد زیر در سطح عملکردی دانشکده دانشگاه و یا وزارتخانه اقدام کرد.

- ✓ برنامه ریزی منظم جهت بررسی میزان تحقق هدف ها (سطح دانشکده)
- ✓ برنامه ریزی برای ارتقاء کیفیت عملکرد گروه و ارزیابی مستمر آن (دانشکده-دانشگاه)
- ✓ توسعه مناسب منابع اساسی گروه (دانشگاه- وزارتخانه)
- ✓ نوشتن برنامه های کوتاه مدت برای جذب نیرو (استفاده از متعهدین خدمت و حق التدریس) و بلند مدت (بورس دانشجویان دکترا و جذب نیرو از طریق فراخوان) توسط هیات رئیسه دانشکده (دانشکده-دانشگاه) و پی گیری جذب نیرو.
- ✓ اعلام مرتب آئین نامه های مدون داخلی در خصوص امور جاری گروه به اعضاء (دانشکده)
- ✓ افزایش تعامل گروه با سایر گروه های دانشگاه، گروه های همسان در سایر دانشگاه ها و سازمان های ذیربط در زمینه مدیریت و برنامه ریزی آموزشی (دانشکده-دانشگاه-وزارتخانه)
- ✓ توجه به اهمیت مهارت های کارآفرینی در دانشجویان و فعالیت در این زمینه (دانشکده)
- ✓ ارتقاء امکانات و تجهیزات گروه با نیازهای اعضا هیات علمی و دانشجویان (دانشکده-دانشگاه)
- ✓ ایجاد استقلال نسبی گروه در تامین منابع مالی (دانشکده-وزارتخانه)
- ✓ برنامه ریزی گروه برای برگزاری سمینارهای بین المللی با همکاری سایر دانشکده ها و دانشگاه ها (دانشکده-دانشگاه)
- ✓ اخذ تسهیلات لازم جهت اجرای طرح های پژوهشی توسط اعضا گروه با استفاده از منابع مالی سازمان های ذیربط خارج از دانشگاه (دانشکده- دانشگاه)
- ✓ افزایش اختیارات دانشکده در تصمیم گیری مرتبط دانشکده و گروه (دانشگاه)

✓ برنامه ریزی برای تعامل بیشتر گروه با سایر گروه های دانشگاه و گروه های همسان در سایر دانشگاه ها (دانشکده- دانشگاه- وزارتخانه)

✓ ایجاد شرایط و امکانات مساوی جهت شرکت اعضاء در دوره های دانش افزایی و فرصت های مطالعاتی (دانشگاه)

✓ انجام اقدامات لازم در جهت جذب اعضاء هیات علمی (دانشگاه- وزارتخانه)

✓ افزایش تسهیلات و امکانات لازم جهت تصویب فعالیت های پژوهشی اعضاء هیات علمی (دانشکده- دانشگاه)

✓ در آئین نامه های موجود نقش استاد راهنما و مشاور به منظور استفاده بیشتر از نظر مشورتی اعضاء هیات علمی جهت ارتقاء یادگیری مد نظر قرار گیرد (دانشکده- دانشگاه)

✓ برای افزایش انگیزه در دانشجویان برنامه های بازدید از مراکز درمانی و سایر دانشگاه ها انجام گیرد (دانشگاه- دانشکده)

✓ فراهم نمودن شرایط لازم جهت افزایش تعامل دانشجویان با اعضاء هیات علمی و مشارکت آنها در فرآیند یاددهی یادگیری و فعالیت های پژوهشی اعضاء هیات علمی (دانشکده)

✓ برگزاری کارگاه توسط گروه در بدو ورود و حین تحصیل دانشجویان در خصوص ماهیت رشته تحصیلی و بازار کار (دانشکده)

✓ بکارگیری ساز و کارهای مناسب جهت بررسی پیشرفت تحصیلی دانشجویان در حین تحصیل و ارائه باز خورد های مناسب به آنها (دانشکده)

✓ تدوین هدف های مشخص و اندازه پذیر برای دوره های آموزشی گروه (دانشکده)

✓ تدوین و عرضه دوره های بازآموزی و دانش افزایی به طور مرتب و متناسب با نیاز های افراد ذیربط (دانشکده- دانشگاه)

✓ عرضه دروس انتخابی و اختیاری برای افزایش تناسب و تنوع دروس برنامه های درسی گروه با نیاز های فرد و جامعه (دانشکده- دانشگاه)

✓ برگزاری کارگاه های آموزشی به منظور تبادل نظر و افزایش تجربه اعضای هیات علمی درباره روش های جدید تدریس و ارزشیابی و آشنایی با فناوری های جدید اطلاعات (دانشگاه)

✓ برگزاری جلسات مشترک بین اعضای هیات علمی و دانشجویان برای استفاده از نظرات دانشجویان در خصوص فرآیند یاددهی یادگیری بررسی عملکرد دانشجویان و ارائه باز خورد مناسب به آنان (دانشکده)

✓ برگزاری ژورنال کلاب برای دانش آموختگان تحصیلات تکمیلی (دانشکده)

✓ برنامه ریزی و اجرای کارگاه های آموزشی جهت تقویت توانایی علمی دانش آموختگان به منظور تدوین و عرضه مقاله های علمی و ترغیب آنان به انجام پژوهش (دانشکده- دانشگاه)

✓ تقدیر از اساتید و دانشجویان نمونه در هر ترم تحصیلی برای افزایش انگیزه

نتیجه گیری نهایی:

با توجه به نتایج به دست آمده کیفیت نظام آموزشی گروه پرستاری در دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی ارومیه مطلوب تحلیل شد لذا می توان گفت عملکرد مدیریتی دانشکده در وضعیت کنونی مطلوب بوده است. هرچند برای رسیدن به مطلوبیت کامل بایستی دانشکده ها با حمایت دانشگاه در ارتقاء کیفیت آموزشی گروه توسعه و منابع انسانی و امکانات و سرمایه گذاری روی دانش آموختگان خود ارزیابی ها را مستمر انجام داده و اقدامات اساسی برای بهبود را انجام دهد زیرا ارزیابی درونی بخش تفکیک ناپذیر و اساسی و از وظایف مهم و اصلی هر سازمان از جمله دانشگاه های علوم پزشکی است

ارزیابی درونی یکی از روش هایی است که می تواند در شناسایی نقاط قوت و ضعف یک نظام آموزشی موثر باشد فرآیندی که با استفاده از استاندارد ها اهداف از پیش تعیین شده با کیفیت آموزشی از پیش تعیین شده درباره برنامه آموزشی مورد مطالعه قضاوت می کند ارزیابی درونی از برنامه های آموزشی بیانگر توانمندیهای شغلی و کارآیی دانش آموختگان رشته های علوم پزشکی جهت ارایه برنامه های آموزشی پژوهشی و خدمات بهداشتی و درمانی به منظور تامین و ارتقاء سطح سلامت افراد و جامعه می باشد که بستگی به میزان تحقق اهداف برنامه های آموزشی دارد چنانچه برنامه های آموزشی به خوبی طراحی ولی اجرا نشده باشد می تواند خسارات جبران ناپذیر و آثار زیان بار اجتماعی. اقتصادی. و فرهنگی بر افراد جامعه دانش آموختگان و نیز مدیریت و اعتبار دانشکده و بالاخره دانشگاه بر جا گذارد

ضمایم

شامل:

پرسشنامه ها

فایل CD حاوی طرح دروس نظری و عملی

چک لیست های ارزشیابی

ارزیابی درون گروهی:

پرسشنامه ها – عامل دانشجو

شماره	آیتم	کم	متوسط	زیاد
رضایت دانشجو از مدیر گروه				
1	رضایت شما از شیوه مدیریت مدیر گروه فعلی در چه سطحی است؟			
2	تا چه اندازه از نحوه رفتار و اخلاق و برخورد اجتماعی مدیر گروه فعلی رضایت دارید؟			
3	تا چه اندازه از زمان حضور مدیر گروه در گروه رضایت دارید؟			
4	تا چه اندازه از انعطاف پذیری مدیر گروه در مقابل انتقادات و پیشنهادات رضایت دارید؟			
5	تا چه اندازه از شیوه هدایت مدیر گروه در مسائل آموزشی رضایت دارید؟			
رضایت دانشجو از برنامه ریزی درسی گروه				
6	تا چه اندازه، رشته‌ها و دوره‌های آموزشی متناسب با تحولات علمی طراحی شده‌اند؟			
7	تا چه اندازه رشته‌ها و دوره‌های آموزشی متناسب با نیازهای جامعه طراحی شده‌اند؟			
8	آیا اهداف دوره‌های آموزشی در گروه دقیق و مدون هستند؟			
9	برنامه درسی فعلی به افزایش اطلاعات من کمک می‌کند.			
10	برنامه درسی فعلی به من کمک می‌کند تا تحلیل مناسبی از وضعیت رشته‌ام در جامعه داشته باشم.			
11	برنامه درسی با توجه به نیازهای جامعه و تحولات آن طراحی شده است.			
12	تنوع دروس دوره‌های آموزشی باعث می‌شود تا آگاهی خود از رشته‌ام و نیازهای جامعه را افزایش دهم.			
13	تنوع دروس دوره‌های آموزشی باعث ایجاد علاقه در من نسبت به رشته‌ام می‌شود.			
14	آنچه را که به صورت نظری یاد می‌گیرم در قالب واحدهای عملی به مرحله اجرا در می‌آورم.			
15	تناسبی بین واحدهای نظری و عملی وجود ندارد.			

			واحدهای عملی و کارگاهی اهمیت چندانی ندارند.	16
رضایت دانشجو از راهبردهای یاددهی/یادگیری				
			روش‌های تدریس اعضای هیأت علمی با محتوای درسی متناسب است	17
			روش‌های تدریس انگیزه یادگیری را در دانشجو تقویت می‌کند.	18
			روش‌های تدریس متناسب با اهداف درس انتخاب می‌شود.	19
			روش‌های تدریس متناسب با معلومات قبلی دانشجویان و سایر ویژگیهای آنان است.	20
			اعضای هیأت علمی از روشهای متنوع استفاده می‌کنند.	21
			روش‌های تدریس به درک بهتر مطلب کمک می‌کند.	22
			تا چه اندازه اعضای هیأت علمی در ارائه مطالب به اهداف عملکردی (رفتاری) توجه دارند؟	23
			اعضای هیأت علمی در ارائه مطالب اطلاعات قبلی دانشجویان را مدنظر قرار می‌دهند؟	24
			تا چه اندازه محتوای دروس با نوع درس تناسب دارد؟	25
			تا چه اندازه فعالیتهای دانشجویان در ارائه درس در نظر گرفته می‌شود؟	26
			تا چه اندازه اعضای هیأت علمی در ارائه درس از مواد و ابزار آموزشی مناسب استفاده می‌کنند؟	27
			اعضای هیأت علمی تا چه اندازه از منابع به روز و جدید به عنوان مرجع درسی استفاده می‌کنند؟	28
			تا چه اندازه قبل از تدریس نحوه ارزیابی از آموخته‌ها بوسیله اعضای هیأت علمی مشخص شده است؟	29
			آیا ارزشیابی تشخیصی در ابتدای تشکیل کلاس انجام می‌شود؟	30
			آیا آزمون میان ترم از پیشرفت تحصیلی دانشجویان در کلیه مراحل تدریس انجام می‌شود؟	31
			آیا از ارزشیابی پایانی جهت آشنایی دانشجویان با میزان کسب دانش و معلومات، استفاده می‌شود؟	32
			آیا به غیر از آزمون از تکلیف، گزارش در ارزشیابی علمی دانشجویان استفاده می‌شود؟	33
			تا چه اندازه ارزشیابی‌های به عمل آمده توسط اعضای هیأت علمی منطبق با استاندارد اعلام شده در کلاس توسط استاد مربوط است؟	34

			35	آیا از نوع ارزشیابی های به عمل آمده (سوال تشریحی، تستی و ...) توسط استاد رضایت دارید؟
			36	تا چه اندازه روش های ارزشیابی شما با محتوای دروس تدریس شده متناسب می باشد؟
رضایت دانشجو از امکانات و تجهیزات آموزشی				
			37	آیا فضای آموزشی، مناسب با نیاز دوره ها و رشته های گروه تقسیم شده است؟
			38	آیا از فضای آموزشی و اداری گروه استفاده بهینه می شود؟
			39	تا چه اندازه از وضعیت کتابخانه دانشکده (وجود کتب تخصصی و غیر تخصصی) رضایت دارید؟
			40	تا چه اندازه از سیستم اطلاع رسانی کتابخانه و نحوه سرویس دهی آن رضایت دارید؟
			41	تا چه اندازه از امکانات و خدمات رایانه ای دانشکده رضایت دارید؟
			42	میزان سهولت در استفاده و دسترسی شما به تجهیزات و امکانات آموزشی چقدر است؟
رضایت دانشجو از امکانات رفاهی				
			43	تا چه اندازه از امکانات رفاهی مادی (وام های دانشجویی، تسهیلات مادی و کار دانشجویی و ...) رضایت دارید؟
			44	تا چه اندازه از امکانات رفاهی جسمی (تغذیه، ورزش و خدمات درمانی و ...) رضایت دارید؟
			45	تا چه اندازه از امکانات رفاهی محیط (بهداشت عمومی، ایاب و ذهاب، خوابگاه، آرامش و امنیت محیط و ...) رضایت دارید؟
رضایت دانشجویان از کمیته پایان نامه و راهنمایی پایان نامه				
			46	تا چه اندازه از آزادی عمل در انتخاب استاد راهنما رضایت دارید؟
			47	تا چه اندازه از آزادی عمل در انتخاب موضوع پایان نامه رضایت دارید؟
			48	در طول فرآیند انجام پایان نامه در زمان های اعلام شده به استاد راهنما دسترسی دارم.
			49	منابع و اطلاعات تکمیلی مرتب با موضوع پایان نامه توسط استاد راهنما را دریافت می کنم
			50	در خصوص انتخاب موضوع راهنمایی های مفید از استاد راهنما دریافت می کنم
			51	استاد راهنما مشکلات دانشجو را درک می کند

			در طول انجام پایان نامه به سوالات مربوط به پایان نامه پاسخ داده و مرا هدایت می کند	52
			استاد راهنما در تدوین پروپوزال و در طول پایان نامه گام به گام من را هدایت میکرد.	53
			استاد راهنما هر هفته میزان پیشرفت کار پایان نامه را پیگیری بوده و از من گزارش می خواهد.	54
			استاد راهنما با اعضای تیم پژوهش، جلسات متعدد برای هدایت پایان نامه برگزار می کند	55
تعامل دانشجویان با اعضای هیات علمی				
			استاد راهنما زمان های مشخصی برای مشاوره و راهنمایی پایان نامه دانشجویان در برنامه هفتگی دارد .	56
			استاد راهنمای من برنامه زمانی مشاوره و راهنمایی پایان نامه دانشجویان را به ما اعلام کرده و در درب اتاق خود نصب کرده است.	57
			استاد راهنمای من مطابق با ساعات ملاقات مشخص شده با دانشجویان در دفتر کار خود حضور دارد.	58
			تا چه اندازه از میزان و نحوه راهنمایی و مشاوره اساتید رضایت دارید؟	59
بررسی علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی				
			در حال حاضر تا چه حد به رشته تحصیلی خود علاقه مندید؟	60
			علاقه شما در انتخاب این رشته به چه میزان بوده است؟	61
آگاهی دانشجویان از رشته تحصیلی و بازار کار				
			من نسبت به بازار کار در این رشته نگرانی ندارم	62
			این رشته را انتخاب کردم زیرا درآمد آن در آینده نسبت به سایر رشته ها بیشتر است	63
			به نظر من مزایای حقوقی اشتغال در این رشته مناسب میباشد	64
			من کار کردن در زمینه رشته ام را دوست دارم	65
			تا چه حد از ماهیت رشته تحصیلی خود اطلاع دارید؟	66
			رشته تحصیلی خود را با آگاهی قبلی انتخاب نمودم.	67
			شناخت شما در انتخاب این رشته چه میزان بوده است؟	68

ارزیابی درونی گروه‌های آموزشی دانشگاه

پرسشنامه مدیران

مرکز ارزیابی کیفیت دانشگاه تهران

بسمه تعالی

..... جناب آقای/سرکار خانم دکتر

..... مدیر محترم گروه

با سلام و احترام،

به پیوست پرسشنامه مربوط به ارزیابی درونی گروه آموزشی که جنابعالی مسئولیت آن را در آینده بعهده دارید، ارسال می‌گردد. همانطور که مستحضرید ارزیابی درونی به منظور آگاهی از نقاط قوت، ضعف، فرصتها و عوامل بازدارنده آن جهت قضاوت درباره وضعیت موجود گروه و برنامه‌ریزی برای ارتقاء کیفیت آن می‌باشد. لذا خواهشمند است نظر ارزشمند خود را بعنوان مدیر محترم آن گروه در پرسشنامه ضمیمه اعلام فرمائید. پیشاپیش از همکاری و مشارکت شما سپاسگزاری می‌نماید.

باتشکر و آرزوی توفیق الهی

کمیته ارزیابی درونی گروه

1- آیا اهداف و رسالت‌های مدونی در حوزه آموزشی در گروه وجود دارد؟

الف- اهداف و رسالت‌های آموزشی گروه بطور مشخص و دقیق تدوین شده است

ب- اهداف و رسالت‌های آموزشی گروه بطور ضمنی مدنظر اعضای هیأت علمی قرار دارد

ج- اهداف و رسالت‌های آموزشی گروه مشخص نیست

2- آیا اهداف و رسالت‌های مدونی در حوزه پژوهشی در گروه وجود دارد؟

الف- اهداف و رسالت‌های پژوهشی گروه بطور مشخص و دقیق تدوین شده است

ب- اهداف و رسالت‌های پژوهشی گروه بطور ضمنی مدنظر اعضای هیأت علمی قرار دارد

ج- اهداف و رسالت‌های پژوهشی گروه مشخص نیست

3- آیا اهداف و رسالت‌های مدونی در حوزه خدمات تخصصی در گروه وجود دارد؟

الف- اهداف و رسالت‌های خدمات تخصصی گروه بطور مشخص و دقیق تدوین شده است

ب- اهداف و رسالت‌های عرضه خدمات تخصصی گروه بطور ضمنی مدنظر اعضای هیأت علمی قرار دارد

ج- اهداف و رسالت‌های خدمات تخصصی گروه مشخص نیست

1-4- مرتبه دانشگاهی مدیر فعلی گروه: مربی استادیار دانشیار استاد

2-4- آخرین مدرک تحصیلی مدیر فعلی گروه: کارشناسی ارشد دکتری

3-4- تعداد سال‌های سابقه خدمت مدیر فعلی گروه: سال

5- به نظر شما روند توسعه کمی- کیفی اعضای هیأت علمی گروه در 3 سال گذشته در موارد زیر چگونه بوده

است؟

5-1- تعداد کارگاههای آموزشی که گروه برای اعضاء هیأت علمی در سه گذشته برگزار کرده است.

1383-84 کارگاه

1384-85 کارگاه

1385-86 کارگاه

5-2- تعداد اعضاء هیأت علمی که در کارگاه آموزشی روش تدریس در سه سال گذشته شرکت کرده‌اند.

1383-84 نفر

1384-85 نفر

1385-86 نفر

5-3- در سه سال گذشته چند نفر عضو هیأت علمی به گروه پیوسته‌اند؟

1383-84 نفر

1384-85 نفر

1385-86 نفر

5-4- تعداد مقالات پژوهشی (مجلات و سمینارها) اساتید گروه در 3 سال گذشته چند فقره بوده است؟

الف- 1383-84 فقره

ب- 1384-85 فقره

ج- 1385-86 فقره

5-5- تعداد کتابهای منتشره اعضاء هیأت علمی در 3 سال گذشته چند عنوان بوده است؟

الف- 1383-84عنوان

ب- 1384-85عنوان

ج- 1385-86عنوان

5-6- تعداد اعضاء هیأت علمی که در سه سال گذشته در سمینار و سخنرانی (داخلی- خارجی) شرکت نموده‌اند.

1383-84 نفر

1384-85 نفر

1385-86 نفر

5-7- تعداد سمینارها و سخنرانی‌هایی که بوسیله گروه در سه سال گذشته تشکیل شده است.

1383-84 سمینار

1384-85 سمینار

1385-86 سمینار

5-8- تعداد فرصت مطالعات (داخلی، خارجی) که توسط اعضاء هیأت علمی گروه استفاده شده است.

1383-84 تعداد

1384-85 تعداد

1385-86 تعداد

6- از نظر شما روند توسعه منابع کالبدی گروه در 3 سال گذشته چگونه بوده است؟

ردیف	گویه	کم	متوسط	زیاد
1	اطاق کار مورد نیاز اساتید			
2	افزایش تعداد کلاسهای آموزشی			
3	تعداد کتابهای کتابخانه تخصصی مرتبط با رشته تخصصی گروه			
4	امکانات و خدمات رایانه‌ای گروه			
5	بهبود کیفیت کلاسهای آموزشی از نظر امکانات فیزیکی (نور، گرما، سرما و . . .)			
6	توسعه فضای کارگاه‌ها و آزمایشگاه‌ها			

7- آیا گروه به تدوین برنامه توسعه نیروی انسانی خود پرداخته است؟

لطفاً به گویه‌های زیر پاسخ دهید.

ردیف	گویه	بلی	خیر
1	برنامه مشخصی تدوین شده است.		
2	پیش‌بینی‌های لازم به عمل آمده است.		

8- آیا گروه به تدوین برنامه توسعه فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی خود پرداخته است؟

لطفاً به گویه‌های زیر پاسخ دهید.

ردیف	گویه	بلی	خیر
1	برنامه مشخصی تدوین شده است.		
2	در این زمینه در گروه بحث بعمل آمد و صورتجلسه آن وجود دارد.		

9- آیا در گروه فرایند ارزیابی فعالیت‌های سالانه وجود دارد؟

بلی خیر

9-1- در صورت پاسخ مثبت، نظر خود را در مورد گویه‌های زیر نیز مشخص فرمائید.

ردیف	گویه	کم	متوسط	زیاد

			1	فعالیت‌های آموزشی گروه تا چه اندازه بطور منظم انجام می‌شود؟
			2	فعالیت‌های پژوهشی گروه تا چه اندازه بطور منظم انجام می‌شود؟
			3	فعالیت‌های اجرایی گروه تا چه اندازه بطور منظم انجام می‌شود؟

10- لطفاً نظر خود را در رابطه با آئین‌نامه‌های داخلی گروه بیان نمائید.

ردیف	گویه	بلی	خیر
1	آیا در گروه آئین‌نامه‌های داخلی مدونی در ارتباط با فعالیت‌های آموزشی وجود دارد؟		
2	آیا در گروه آئین‌نامه‌های داخلی مدونی در ارتباط با فعالیت‌های پژوهشی وجود دارد؟		

11- آیا اعضاء هیأت علمی نسبت به اجرای آئین‌نامه‌های گروه اهتمام دارند؟ بلی خیر

11-1- در صورت پاسخ مثبت، لطفاً به گویند زیر نیز پاسخ دهید.

ردیف	گویه	کم	متوسط	زیاد
1	تا چه اندازه اعضاء هیأت علمی گروه به اجرای آن اهتمام دارند؟			

12- لطفاً نظرات خود را در رابطه گویند‌های زیر بیان کنید.

شرح	کم	متوسط	زیاد
1- تا چه اندازه منابع مالی گروه از طریق انجام طرح‌های پژوهشی تأمین می‌شود؟			
2- تا چه اندازه منابع مالی گروه از طریق عرضه خدمات تخصصی به دستگاه‌های			

		اجرائی جلب می شود؟
		3- تا چه اندازه منابع مالی گروه از طریق شهریه های دانشجویی تأمین می شود؟

-1-13

تعداد کل کارکنان اداری گروه

تعداد کل دانشجویان
تعداد کل کارکنان اداری گروه

تعداد کل اعضاء هیأت علمی

-2-13

تعداد کل کارکنان اداری با تحصیلات بالاتر از دیپلم گروه

-14

تعداد کل کارکنان اداری

تعداد کل کارکنان مربوط به خدمات آموزشی (غیر هیأت علمی) گروه

-15

تعداد کل کارکنان اداری (غیر هیأت علمی)

تعداد اعضاء هیأت علمی 60-70 سال

-1-16

تعداد کل اعضاء هیأت علمی

-2-16	تعداد اعضاء هیأت علمی 50-60 سال
	<hr/> تعداد کل اعضاء هیأت علمی
-3-16	تعداد اعضاء هیأت علمی 40-50 سال
	<hr/> تعداد کل اعضاء هیأت علمی
-4-16	تعداد اعضاء هیأت علمی کمتر از 40 سال
	<hr/> تعداد کل اعضاء هیأت علمی
-5-16	تعداد اعضاء هیأت علمی با رتبه استاد
	<hr/> تعداد کل اعضاء هیأت علمی گروه
-6-16	تعداد اعضاء هیأت علمی با رتبه دانشیار
	<hr/> تعداد کل اعضاء هیأت علمی گروه

-7-16	تعداد اعضاء هیأت علمی با رتبه استادیار
	تعداد کل اعضاء هیأت علمی گروه
-8-16	تعداد اعضاء هیأت علمی با رتبه مربی
	تعداد کل اعضاء هیأت علمی گروه
-9-16	تعداد اعضاء هیأت علمی با سابقه بیش از 30 سال
	تعداد کل اعضاء هیأت علمی
-10-16	تعداد اعضاء هیأت علمی با سابقه 20-30 سال
	تعداد کل اعضاء هیأت علمی
-11-16	تعداد اعضاء هیأت علمی با سابقه 10-20 سال
	تعداد کل اعضاء هیأت علمی
-12-16	تعداد اعضاء هیأت علمی با سابقه 1-10 سال
	تعداد کل اعضاء هیأت علمی

تعداد کل اعضاء هیأت علمی

-1-17

تعداد کل دانشجویان کارشناسی

تعداد کل اعضاء هیأت علمی

-2-17

تعداد کل دانشجویان کارشناسی ارشد

تعداد کل اعضاء هیأت علمی

-3-17

تعداد کل دانشجویان دکتری

تعداد اعضاء هیأت علمی (حق التدریس) مدعو بر حسب تخصص

-1-18

تعداد کل اعضاء هیأت علمی تمام وقت

تعداد اعضاء هیأت علمی نیمه وقت

-2-18

تعداد کل اعضاء هیأت علمی تمام وقت

تعداد اعضاء هیأت علمی متخصص در هر رشته

تعداد دانشجویان در همان رشته

-19

-20

تعداد واحدهای تدریس شده هر عضو هیأت علمی در گروه در سه سال گذشته

-21

تعداد واحدهای تدریس شده هر عضو در خارج از گروه در سه سال گذشته

-1-22

تعداد پذیرفته شدگان در سه سال گذشته در مقطع کارشناسی

فضای آموزشی براساس متر مربع

-2-22

تعداد پذیرفته شدگان در سه سال گذشته در مقطع کارشناسی ارشد

فضای آموزشی براساس متر مربع

-3-22

تعداد پذیرفته شدگان در سه سال گذشته در مقطع دکتری

فضای آموزشی براساس متر مربع

23-1- میانگین معدل دانشجویان کارشناسی در سه سال گذشته

23-2- میانگین معدل دانشجویان کارشناسی ارشد در سه سال گذشته

23-3- میانگین معدل دانشجویان دکتری در سه سال گذشته

24-1- تعداد کل دانشجویان کارشناسی در سه سال گذشته

24-2- تعداد کل دانشجویان کارشناسی ارشد در سه سال گذشته

24-3- تعداد کل دانشجویان دکتری در سه سال گذشته

24-4- چند نفر در سه سال گذشته در مقطع کارشناسی مشروط شده‌اند؟.....نفر

24-5- چند نفر در سه سال گذشته در مقطع کارشناسی ارشد مشروط شده‌اند؟.....نفر

24-6- چند نفر در سه سال گذشته در مقطع دکتری مشروط شده‌اند؟.....نفر

24-7- چند نفر در سه سال گذشته در مقطع کارشناسی انصراف داده‌اند؟

24-8- چند نفر در سه سال گذشته در مقطع کارشناسی ارشد انصراف داده‌اند؟

24-9- چند نفر در سه سال گذشته در مقطع دکتری انصراف داده‌اند؟

24-10- چند نفر در سه سال گذشته در مقطع کارشناسی اخراج شده‌اند؟

24-11- چند نفر در سه سال گذشته در مقطع کارشناسی ارشد اخراج شده‌اند؟

24-12- چند نفر در سه سال گذشته در مقطع دکتری اخراج شده‌اند؟

تعداد دانشجویانی که در تدریس با اعضاء هیأت علمی مشارکت دارند (در سه سال گذشته)

25-1-

تعداد کل دانشجویان در سه سال گذشته

تعداد دانشجویانی که در تحقیق با اعضاء هیأت علمی مشارکت دارند (در سه سال گذشته)

-2-25

تعداد کل دانشجویان در سه سال گذشته

تعداد دانشجویان مقطع کارشناسی در سه سال گذشته

-1-26

تعداد کل دانشجویان در سه سال گذشته

تعداد دانشجویان مقطع کارشناسی ارشد در سه سال گذشته

-2-26

تعداد کل دانشجویان در سه سال گذشته

تعداد دانشجویان مقطع دکتری در سه سال گذشته

-3-26

تعداد کل دانشجویان در سه سال گذشته

تعداد دانشجویان دختر پذیرفته شده در هر رشته تحصیلی در سه سال گذشته

-1-27

تعداد کل دانشجویان در سه سال گذشته

تعداد دانشجویان پسر پذیرفته شده در هر رشته تحصیلی در سه سال گذشته

تعداد کل دانشجویان در سه سال گذشته

-2-27

تعداد رشته‌های تحصیلی در مقاطع کارشناسی

-1-28

تعداد اعضاء هیأت علمی

-2-28

تعداد رشته‌های تحصیلی در مقاطع کارشناسی ارشد

تعداد اعضاء هیأت علمی

-3-28

تعداد رشته‌های تحصیلی در مقاطع دکتری

تعداد اعضاء هیأت علمی

-29

تعداد واحدهای عملی رشته تحصیلی (کارشناسی)

تعداد کل واحدهای درسی رشته تحصیلی (کارشناسی)

-30

مساحت زیربنای فضای آموزشی گروه (کلاس درس)

تعداد کل دانشجویان

مساحت زیربنای فضای اداری و دفتر کار اعضاء هیأت علمی

-1-31

تعداد کل اعضاء هیأت علمی

مساحت زیربنای فضای اداری (کارکنان)

-2-31

تعداد کل کارکنان

32- با توجه به موارد زیر نظر خود را در رابطه با استفاده بهینه از فضای آموزشی بیان کنید.

زیاد	متوسط	کم	شرح
			1- آیا فضای آموزشی، مناسب با نیاز دوره‌ها و رشته‌های گروه تقسیم شده است؟ 2- آیا از فضای آموزشی و اداری گروه استفاده بهینه می‌شود؟

مساحت زیربنای کتابخانه و سالن مطالعه

-33

تعداد کل دانشجویان

تعداد کتابها و مجلات علمی تخصصی موجود در کتابخانه تخصصی گروه

-1-34

تعداد دانشجویان

تعداد کتابها و مجلات علمی تخصصی موجود در کتابخانه تخصصی گروه

-2-34

تعداد اعضاء هیأت علمی

تعداد آبونمان مجلات داخلی در کتابخانه گروه یا دانشکده

-3-34

تعداد رشته‌های تحصیلی

تعداد آبونمان مجلات خارجی در کتابخانه گروه یا دانشکده

-4-34

تعداد رشته‌های تحصیلی

تعداد رایانه موجود برای اعضاء هیأت علمی

-1-35

تعداد کل اعضاء هیأت علمی

تعداد رایانه موجود برای دانشجویان

-2-35

تعداد کل دانشجویان

مساحت زیربنای آزمایشگاهها و کارگاهها

-36

تعداد کل دانشجویان

مساحت زیربنای آزمایشگاههای مربوط به رشته تحصیلی

-37

تعداد کل دانشجویان هر رشته تحصیلی

تعداد بازدیدهای علمی

تعداد رشته‌های تحصیلی در گروه

-38

تعداد دانش‌آموختگان گروه که در مقاطع تحصیلات تکمیلی پذیرفته شده‌اند (در سه سال گذشته)

-1-39

تعداد کل دانش‌آموختگان

تعداد دانش‌آموختگان گروه در هر رشته تحصیلی که در مقاطع تحصیلات تکمیلی پذیرفته شده‌اند

-39

تعداد کل دانش‌آموختگان همان رشته

-2

پرسشنامه دانش آموختگان

آخرین مدرک تحصیلی: سال اخذ آخرین مدرک تحصیلی:

ادامه تحصیل در مقاطع بالاتر: بلی خیر

1- تا چه اندازه برنامه درسی گروه متناسب با نیازهای دانشجویان و جامعه است؟

زیاد	متوسط	کم	شرح
			<p>1- برنامه درسی را که در آن دانش آموخته شدهام نیازهای فعلی من را در بازار کار برآورده می‌کند.</p> <p>2- برنامه درسی انتظارات حرفه‌ای من را برآورده کرده است.</p> <p>3- برنامه درسی توان حل مسئله حرفه‌ای را در من پرورش داده است.</p> <p>4- برنامه درسی نیازهای جامعه را مدنظر قرار داده و متناسب با تحولات جامعه بوده است.</p>

2- تا چه اندازه با توجه به موارد زیر، تنوع دوره‌های آموزشی متناسب با نیاز دانش آموختگان است؟

زیاد	متوسط	کم	شرح
			<p>1- دروسی را که قبلاً فرا گرفته‌ام به من کمک می‌کند تا بتوانم فعالیتهای مختلفی را در رشته‌ام انجام دهم.</p> <p>2- دروس ارائه شده باعث کارایی شغلی فعلی من در زمینه‌های مرتبط با رشته شده است.</p>

3- میزان رضایت خود را از برنامه‌های آموزشی و درسی گروه با توجه به گویه‌های زیر بیان کنید.

زیاد	متوسط	کم	شرح
			<p>1- تا چه اندازه از کیفیت آموزشی برنامه درسی گروه رضایت دارید؟</p> <p>2- تا چه اندازه از کاربردی بودن برنامه‌های درسی گروه رضایت دارید؟</p> <p>3- تا چه اندازه از به روز بودن برنامه‌های درسی رضایت دارید؟</p> <p>4- تا چه اندازه از کفایت برنامه‌های درسی در ایجاد قابلیت‌های لازم، رضایت دارید؟</p> <p>5- تا چه اندازه استفاده از امکانات آزمایشگاهی و وسایل آموزشی در بهبود یادگیری شما کمک کرده است؟</p>

4- به نظر شما مطلوبیت محتوای دروس دوره در هر یک از موارد زیر در چه حدی است؟

زیاد	متوسط	کم	شرح
			<p>1- تناسب مطالب نظری و کار عملی</p> <p>2- دروسی که ارائه می شود قابل درک است</p> <p>3- مطالبی که در دوره ارائه می شود قابل اجرا و عملی است</p> <p>4- متناسب با نیازهای فراگیران و جامعه مطالب درسی ارائه می گردد</p> <p>5- جدید بودن محتوای دروس</p>

5- آیا کتابی تألیف یا ترجمه کرده اید؟ بلی خیر

در صورت پاسخ مثبت تعداد آن را بیان نمایید:

6- آیا مقاله ای تألیف کرده اید؟ بلی خیر

در صورت پاسخ مثبت تعداد آن را بیان نمایید:

7- آیا مقاله ای در سمینارهای داخلی یا خارجی ارائه کرده اید؟ بلی خیر

در صورت پاسخ مثبت تعداد آن را بیان نمایید:

8- وضعیت اشتغال: شاغل غیر شاغل

9- در صورتی که شاغل هستید، شغل شما مرتبط با رشته تحصیلی تان است؟ بلی خیر

نام محل کار: سمت:

10- آیا کارآفرین هستید و خودتان ایجاد اشتغال کرده‌اید؟ بلی خیر

11- آیا گروه از فارغ‌التحصیلان شاغل برای سخنرانی در گروه دعوت بعمل می‌آورد؟

بلی خیر

12- تا چه اندازه گروه با دانش آموختگان در زمینه انجام فعالیت‌های پژوهشی و عرضه خدمات تخصصی کار

مشترک انجام می‌دهد؟

کم متوسط زیاد

13- آیا گروه همایش سالانه‌ای برای فارغ‌التحصیلان خود برگزار می‌نماید؟ بلی خیر



ارزشیابی درون گروهی

دانشگاه علوم پزشکی ارومیه واحد دانشکده پرستاری-مامایی

پرسشنامه اعضای هیات علمی

بسمه تعالی

جناب آقای/سرکار خانم دکتر.....

عضو محترم هیات علمی گروه.....

با سلام و احترام.

به پیوست پرسشنامه مربوط به ارزیابی درونی گروه آموزشی که جنابعالی در آن عضویت دارید ارسال می گردد.

همانطور که استحضار دارید ارزیابی درونی یک رویکرد مشارکتی به منظور آگاهی از نقاط ضعف فرصت ها و

تهدیدها جهت قضاوت درباره وضعیت موجود گروه و برنامه ریزی آتی برای ارتقاء کیفیت آن می باشد.

خواهشمند است با تکمیل پرسشنامه مشارکت بیشتر خود را تحقق بخشید قبلا از همکاری شما کمال تشکر را

دارد.

با تشکر و آرزوی توفیق الهی

کمیته ارزیابی درونی گروه

1- لطفا نظرات خود را در رابطه با گویه های زیر بیان کنید

شرح	کم	متوسط	زیاد
تا چه اندازه از اهداف و رسالت های گروه مطلع هستید؟ تا چه اندازه اهداف گروه با نیاز های فردی و انتظارات دانشجویان در این رشته تناسب دارد؟ تا چه اندازه اهداف گروه با نیازهای جامعه در این رشته تناسب دارد؟			

2- آیا در خصوص ارزیابی عملکرد مدیر گروه ساز و کار نظیر موارد زیر وجود دارد؟

شرح	بلی	خیر
فرآیند نظر سنجی از دانشجویان درباره عملکرد مدیر گروه وجود دارد؟ فرآیند نظر سنجی از اساتید گروه درباره عملکرد مدیر گروه وجود دارد؟ فرآیند بررسی و انعکاس انتقادات دانشجویان نسبت به مدیر گروه وجود دارد؟ فرآیند بررسی و انعکاس انتقادات دانشجویان نسبت به مدیر گروه وجود دارد؟ فرآیند بررسی و انعکاس انتقادات اساتید به مدیر گروه وجود دارد؟		

1- لطفا نظرات خود را در رابطه با گویه های زیر بیان نمائید

شرح	نا راضی	نسبتا راضی	راضی
رضایت شما از عملکرد مدیر گروه فعلی در چه سطحی است؟ تا چه اندازه از رفتار مدیر گروه فعلی رضایت دارید؟			

4- لطفا نظر خود را در رابطه با گویه های زیر بیان کنید.

شرح	کم	متوسط	زیاد
1- جلب مشارکت اعضاء هیات علمی در فعالیت های مختلف آموزشی و پژوهشی توسط مدیر گروه در چه سطحی است؟ 2- جلب مشارکت دانشجویان در فعالیت های مختلف در گروه توسط مدیر در چه سطحی است؟ 3- آیا مدیر گروه نقشی در ارائه نوآوریها و ایجاد انگیزه در بین همکاران و دانشجویان دارد؟			

2- میزان استفاده شما از نرم افزار های کامپیوتری در سه سال گذشته چند درصد افزایش داشته است؟

1383-84.....درصد

1384-85.....درصد

1385-86.....درصد

3- میزان مشارکت شما در هر یک از دوره های رشته حرفه ای ذیل تا چه اندازه بوده است؟

1-6-سمینارهای تخصصی.....تعداد

2-6-کارگاه های آموزشی تخصصی موضوعی(داخلی. خارجی).....تعداد

3-6-کارگاه روش تدریس.....تعداد

4-6-کارگاه های روس تحقیق.....تعداد

5-6-سایر موارد.....تعداد

7-لطفا نظر خود را در رابطه با آئین نامه های داخلی گروه بیان نمائید

ردیف	گویه	بلی	خیر
1	آیا در گروه آئین نامه های داخلی مدونی در ارتباط با فعالیت های آموزشی وجود دارد؟		
2	آیا در گروه آئین نامه های داخلی مدونی در ارتباط و فعالیت های پرورشی وجود دارد؟		

8-آیا مدیر گروه نسبت به اجرای آئین نامه اهتمام دارد؟ بلی خیر

8-1- در صورت بلی: تا چه اندازه مدیر گروه نسبت به اجرای آئین نامه اهتمام دارند؟

کم متوسط زیاد

9-1- آیا شما در سه سال گذشته به تدریس دروس در سایر گروه های آموزشی دانشکده و دانشگاه

پرداخته اند؟ بلی خیر

در صورت پاسخ مثبت چند واحد در آن گروه تدریس کرده اید؟.....درس. واحد.....

9-2- آیا شما در سه سال گذشته در طرح های پژوهشی با سایر گروه های آموزشی دانشکده یا دانشگاه

همکاری داشته اید؟ بلی خیر

در صورت پاسخ مثبت در چند طرح همکاری داشته اید؟.....تعداد

9-3- آیا شما در سه سال گذشته در خدمات مشاوره ای (شرکت در جلسات) با سایر گروه های آموزشی

دانشکده یا دانشگاه ها همکاری داشته اید؟ بلی خیر

در صورت پاسخ مثبت در چند جلسه همکاری داشته اید؟.....تعداد

9-4- در سه سال گذشته فعالیت های اجرایی با سایر گروه های آموزشی دانشکده با دانشگاه همکاری داشته

اید؟ بلی خیر

در صورت پاسخ مثبت چند درصد از وقت خود را اختصاص داده اید؟.....درصد

10-1- آیا شما در سه سال گذشته در تدریس با سایر سازمان های ذیربط همکاری داشته اید؟ بلی خیر

در صورت پاسخ مثبت چند درس تدریس کرده اید؟.....درس

10-2- آیا شما در سه سال گذشته در طرح های پژوهشی با سایر سازمان های ذیربط همکاری داشته اید؟

بلی خیر

در صورت پاسخ مثبت در چند طرح همکاری داشته اید؟.....تعداد

10-3- آیا شما در سه سال گذشته در خدمات مشاوره ای (شرکت در جلسات) با سایر سازمان های ذیربط

همکاری داشته اید؟ بلی خیر

در صورت پاسخ مثبت در چند جلسه همکاری کرده اید؟.....تعداد

10-4- در سه سال گذشته در فعالیت های اجرائی با سایر سازمان های ذیربط همکاری داشته اید؟ بلی

خیر

در صورت پاسخ مثبت چند درصد از وقت خود را اختصاص داده اید؟.....درصد

11-1- آیا در سه سال گذشته در تدریس دروس مرتبط با رشته خود با سایر گروه های همسان در دانشگاه های

دیگر همکاری داشته اید؟ بلی خیر

در صورت پاسخ مثبت چند درس تدریس کرده اید؟ بلی خیر

11-2- آیا در سه سال گذشته در طح های پژوهشی با سایر گروه های همسان در دانشگاه های دیگر همکاری

داشته اید؟ بلی خیر

در صورت پاسخ مثبت در چند طرح همکاری کرده اید؟.....تعداد

11-3- آیا در سه سال گذشته در خدمات مشاوره ای (شرکت در جلسات) با سایر گروه های همسان همکاری

داشته اید؟ بلی خیر

در صورت پاسخ مثبت در چند جلسه شرکت کرده اند؟.....تعداد

11-4- آیا در سه سال گذشته در فعالیت های اجرائی با ساسر گروه های همسان همکاری داشته اید؟

بلی خیر

در صورت پاسخ مثبت چند درصد از وقت خود را اختصاص داده اند؟.....درصد

12-1-در 3 سال گذشته چند طرح پژوهشی در داخل دانشگاه اجرا کرده اید؟.....

12-2-در 3 سال گذشته چند طرح پژوهشی در خارج دانشگاه اجرا کرده اید؟.....

13-1 در 3 سال گذشته چند مقاله در مجلات معتبر داخلی و خارجی چاپ کرده اید؟.....

13-2-در 3 سال گذشته چند مقاله در سمینارهای داخلی یا خارجی ارائه کرده اید؟.....

14-1- در 3 سال گذشته چند کتاب را به چاپ رسانیده اید؟.....

14-2- در 3 سال گذشته چند کتاب را ترجمه کنید؟.....

14-3-در 3 سال گذشته چند کتاب را نقد یا تصحیح یا تجدید کرده اید؟.....

15- آیا در 3 سال گذشته ابداعات و اختراعاتی مربوط به رشته خود انجام داده اید؟.....

16- در سه سال گذشته چند پایان نامه را راهنمایی کرده اید؟.....

17- تا چه اندازه عناوین پایان نامه ها با تخصص اعضای هیات علمی گروه تناسب داده اید؟.....

کم متوسط زیاد

18-تعداد فرصت های مطالعاتی که در سه سال گذشته استفاده کرده اید؟.....

19-در سه سال گذشته در برگزاری چند همایش یا سمینار مشارکت داشته اید؟.....

20-در سه سال گذشته در چند مجله داخلی یا خارجی عضو هیات تحریریه بوده اید؟.....

21-1-در 3 سال گذشته چند واحد درس مشترک با سایر اعضای گروه ارائه کرده اید؟.....واحد

21-2-در سه سال گذشته چند طرح پژوهشی مشترک با سایر اعضای گروه اجرا کرده اید؟.....طرح

22-1-در سه سال گذشته چند واحد درس مشترک با اعضای هیات علمی خارج از گروه ارائه کرده اید؟.....واحد

22-2-در سه سال گذشته چند طرح پژوهشی مشترک با اعضای هیات علمی خارج از گروه ارائه کرده

اید؟.....طرح

23-1-در سه سال گذشته چند واحد درس مشترک با اعضای هیات علمی خارج از کشور ارائه کرده اید؟.....واحد

23-2-در سه سال گذشته چند طرح پژوهشی مشترک با اعضای هیات علمی خارج از کشور ارائه کرده

اید؟.....طرح

24-از چه روشهای یاد دهی و یادگیری در کلاس درس استفاده می نمائید؟

سخنرانی روش کارگاهی پرسش و پاسخ و بحث مطالعه موردی ترکیبی

24-1-تا چه اندازه از روشهای تدریس یاد شده استفاده می نمایند؟

زیاد	متوسط	کم	روش تدریس
			سخنرانی
			روش کارگاهی
			پرسش و پاسخ
			مطالعه موردی
			ترکیبی

25-تا چه اندازه از فناوری اطلاعات و ارتباطات در تدریس استفاده می کنید؟ کم متوسط زیاد

26-باتوجه به گویه های زیر نظر خود را درباره تناسب رشته های آموزشی با نیاز جامعه و تحولات روز بیان

نمایید

زیاد	متوسط	کم	شرح
			تا چه اندازه رشته ها و دوره های آموزشی متناسب با تحولات علمی طراحی شده اند؟

			تا چه اندازه رشته ها و دوره های آموزشی متناسب با نیازهای جامعه طراحی شده اند؟ آیا اهداف دوره های آموزشی در گروه دقیق و مدون هستند؟
--	--	--	---

27- درباره تناسب برنامه های درسی گروه با نیازهای دانشجویان و جامعه به گویه های زیر پاسخ دهید.

شرح	کم	متوسط	زیاد
1- تا چه اندازه در تدوین برنامه درسی به نیازهای آتی دانشجویان توجه شده است؟ 2- تا چه اندازه برنامه های درسی باتوجه به نیازهای جامعه طراحی شده است؟ 3- تا چه اندازه با وجود چنین برنامه درسی دانشجویان بعد از فارغ تحصیلی برای ورود به بازار کار مشکلی نخواهند داشت؟ 4- تا چه اندازه در برنامه درسی تحولات در حال پیشرفت جامعه لحاظ گردیده است؟			

28- تا چه اندازه با توجه به موارد زیر دوره های آموزشی از انعطاف پذیری لازم برخوردار است؟

شرح	کم	متوسط	زیاد
1- دروس دوره های آموزشی متناسب با نیاز های درسی دانشجویان و با توجه به نظر خواهی بازنگری می شود 2- دروس دوره آموزشی متناسب با نیازهای جامعه و بازار کار بازنگری میشود			

29- باتوجه به موارد زیر نظر خود را در رابطه با استفاده بهینه از فضای آموزشی بیان کنید.

شرح	کم	متوسط	زیاد
1- آیا فضای آموزشی مناسب با نیاز دوره ها و رشته های گروه تقسیم شده است؟ 2- آیا از فضای آموزشی و اداری گروه استفاده بهینه می شود؟			



ارزشیابی درون گروهی

دانشگاه علوم پزشکی ارومیه واحد دانشکده پرستاری و مامایی

پرسشنامه دانشجویان

بسمه تعالی

دانشجوی محترم گروه:.....

باسلام

پرسشنامه حاضر در راستای طرح ارزیابی درونی گروه به منظور بررسی وضعیت موجود گروه و بر نامه ریزی در جهت بهبود و ارتقاء کیفیت آن تهیه و تنظیم شده است در همین راستا استفاده از نظرات دانشجویان در خصوص عوامل موثر در بهبود کیفیت گروه نیز حائز اهمیت می باشد لذا خواهشمند است پرسشنامه مربوطه را تکمیل فرمائید پیشاپیش از همکاری شما تشکر می نماید.

کمیته ارزیابی درونی گروه

مقطعی که در آن مشغول به تحصیل هستید:.....گرایش تحصیلی:.....

1- لطفا نظرات خود را در رابطه با گویه های زیر بیان کنید.

شرح	کم	متوسط	زیاد
1- تا چه اندازه از اهداف و رسالت های گروه مطلع هستید؟			
2- تا چه اندازه اهداف گروه با نیازهای فردی و انتظارات دانشجویان در این رشته تناسب دارد؟			
3- تا چه اندازه اهداف گروه با نیازهای جامعه در این رشته تناسب دارد؟			

2- لطفا نظرات خود را در رابطه با گویه های زیر بیان نمایید.

شرح	نا راضی	نسبتا راضی	راضی
1- رضایت شما از عملکرد مدیر گروه فعلی در چه سطحی است؟			
2- تا چه اندازه از رفتار مدیر گروه فعلی رضایت دارید؟			

3- رتبه شما در کنکور چند بوده است؟.....

4- رشته فعلی انتخاب چندم شما در بر گه انتخاب رشته بوده است؟.....

5- لطفا نظرات خود را در رابطه با گویه های زیر بیان کنید

شرح	کم	متوسط	زیاد
1- تا چه حد از ماهیت رشته تحصیلی خود اطلاع دارید؟			
2- تا چه حد از بازار کار رشته خود اطلاع دارید؟			
3- تا چه حد به رشته تحصیلی خود علاقه مندید؟			

6- رضایت خود را از روش تدریس اعضای هیات علمی با توجه به گویه های زیر را مشخص نمایند

شرح	کم	متوسط	زیا
1- مناسب بودن روشهای تدریس اعضا هیات علمی با محتوی درس			
2- روشهای تدریس انگیزه یادگیری را در دانشجو تقویت می کند			
3- روشهای تدریس متناسب با اهداف درس انتخاب میشود.			
4- روشهای تدریس متناسب با معلومات قبلی دانشجویان و سایر ویژگی های آنان است.			
5- اعضای هیات علمی از روشهای متنوع استفاده می کنند.			

6- روشهای تدریس به درک بهتر مطلب کمک می کند.

--	--	--	--

7- درباره طرح درس اعضای هیات علمی با توجه به گویه های زیر پاسخ دهید

شرح	کم	متوسط	زیاد
1- تاچه اندازه اعضای هیات علمی در ارائه مطالب و اهداف عملکردی(رفتاری)توجه دارند؟ 2-اعضای هیات علمی در ارائه مطالب اطلاعات قبلی دانشجویان را مدنظر قرار می دهند؟ 3-تاچه اندازه محتوی دروس با نوع درس تناسب دارد؟ 4-تاچه اندازه فعالیت های دانشجویان در ارائه درس در نظر گرفته می شود؟ 5-تاچه اندازه اعضای هیات علمی در ارائه درس از مواد و ابزار آموزشی مناسب استفاده می کنند؟ 6-تا چه اندازه قبل از تدریس نحوه ارزیابی از آموخته ها به وسیله اعضای هیات علمی مشخص شده است؟			

8- تا چه اندازه از استفاده فناوری اطلاعات و ارتباطات توسط اعضای هیات علمی در تدریس رضایت دارید؟

کم متوسط زیاد

9- باتوجه به گویه های زیر نظر خود را درباره نحوه ارزشیابی بیان کنید.

شرح	کم	متوسط	زیاد
1- آیا ارزشیابی تشخیصی در ابتدای تشکیل کلاس انجام می شود؟ 2- آیا آزمون میان ترم از پیشرفت تحصیلی دانشجویان با میزان کسب دانش و معلومات استفاده می شود؟ 3- آیا از ارزشیابی پایانی جهت آشنایی دانشجویان با میزان کسب دانش و معلومات استفاده می شود؟ 4- آیا به غیر از آزمون از تکلیف گزارش در ارزشیابی علمی دانشجویان استفاده می شود؟			

10- باتوجه به گویه های زیر نظر خود را درباره تناسب رشته های آموزشی با نیاز جامعه و تحولات روز بیان

نمایید.

شرح	کم	متوسط	زیاد
1- تاچه اندازه رشته ها و دوره های آموزشی متناسب با تحولات علمی طراحی شده اند؟ 2- تا چه اندازه رشته ها و دوره های آموزشی متناسب با نیازهای جامعه طراحی شده اند؟ 3- آیا اهداف دوره های آموزشی در گروه دقیق و مدون هستند؟			

11- درباره رابطه برنامه درسی با نیازهای دانشجویان به گویه های زیر پاسخ دهید.

شرح	کم	متوسط	زیاد
1- برنامه درسی فعلی به افزایش اطلاعات من کمک می کنند. 2- برنامه درسی فعلی به من کمک می کند تا تحلیل مناسبی از وضعیت رشته ام در جامعه داشته باشم. 3- برنامه درسی باتوجه به نیازهای جامعه و تحولات آن طراحی شده است.			

12- تا چه اندازه باتوجه به موارد زیر تنوع دوره های آموزشی متناسب با نیازهای دانشجویان است؟

شرح	کم	متوسط	زیاد
1-تنوع دروس دوره های آموزشی باعث می شود تا آگاهی خود از رشته ام و نیازهای جامعه را افزایش دهم 2-تنوع دروس دوره های آموزشی باعث ایجاد علاقه در من نسبت به رشته ام می شود.			

13-تناسب بین دروس نظری و عملی در برنامه های درسی دوره چگونه است؟

لطفاً به گویه های زیر پاسخ دهید.

شرح	کم	متوسط	زیاد
1-آنچه را که بصورت نظری یاد می گیرم در قالب واحدهای عملی به مرحله اجرا در می آورم. 2-تناسبی بین واحدهای نظری و عملی وجود ندارد 3-واحدهای عملی و کارگاهی اهمیت چندانی ندارند.			

14-نظر خود را با توجه به فعالیت های فوق برنامه با توجه به گویه های زیر بیان کنید

شرح	کم	متوسط	زیاد
1-تا چه اندازه زمان لازم در برنامه درسی به منظور بازدید از فعالیت های مرتبط پیش بینی شده اس 2-تاچه اندازه از کارشناسان و صاحب نظران مرتبط جهت سخنرانی دعوت به عمل می آید؟ 3-تا چه اندازه سمینارها و کنفرانس های علمی توسط گروه بر گزار می شود؟			

15- با توجه به موارد زیر نظر خود را در رابطه بااستفاده بهینه ازفضای آموزشی بیان کنید.

شرح	کم	متوسط	زیاد
1-آیا فضای آموزشی مناسب با نیاز دوره ها ورشته های گروه تقسیم شده است؟ 2-آیا ازفضای آموزشی و اداری گروه استفاده بهینه می شود؟			

بسمه تعالی

همکار محترم

این پرسشنامه جهت بررسی میزان تعهد و رعایت اخلاق حرفه ای در دانشجویان فارغ التحصیل دانشکده پرستاری و مامایی ارومیه که هم اکنون در مراکز درمانی شاغل می باشند، تهیه شده است. از همکاری شما جهت تکمیل صادقانه این پرسشنامه کمال تشکر را داریم.

سوالات	همیشه	اکثر اوقات	بعضی وقتها	به ندرت	هیچ وقت
1-به انجام امورات بیمار اولویت می دهم					
2-به خواسته های شخصی بیمار توجه نشان میدهم					
3-وقت کافی برای توضیح دادن به بیمار صرف می کنم					
4-حوصله کافی برای پاسخ دادن به سوالات بیمار را دارم					
5-برای آرامش بخشیدن به بیمار مضطرب وقت کافی صرف میکنم					
6-برای کم کردن درد و رنج بیمار تلاش می کنم					
7-به نگرانی های بیمار دلسوزانه گوش می کنم					
8-همیشه به موقع در سرکار حاضر می شوم					
9-برای بیمار فردی قابل اعتماد هستم					
10-وظایف محوله را بطور کامل و به موقع انجام میدهم					
11-در تمام ساعات شیفت کاری خود در دسترس هستم					
12-به موقع به تلفن ها و احضار ها جواب می دهم					
13-ضوابط و مقررات بیمارستانی بطور کامل رعایت می کنم					
14-در زمان تحویل شیفت نقل و انتقال صحیح و کامل بیمار را انجام می دهم					
15-در کار تیمی همکاری مناسب با سایر پرسنل دارم					
16-به شان بیمار و خانواده اش احترام میگذارم					
17-خود و اعضای تیم درمان را به بیمار و خانواده اش معرفی می کنم					
18-بیمار را با نام بیمار مورد خطاب قرار می دهم					